

den kom til at lyde: „Alle ældre hidtil gjældende Lovbestemmelser ere, forsaavidt de ere i Strid med nærværende Lov, herved ophævede“. Med Hensyn til § 72 skal jeg bemærke, at der for det Første til den er af en æret Rigsdagsmand (Drejer) stillet et Ændringsforslag af følgende Indhold: „Af denne Lov, der ikke er gjældende for Færøerne, skal til Bequemmelighed for Huusbønder og Tyender, som ville gjøre sig bekendte med dens Indhold, Exemplarer uddeles til og opbevares hos enhver Præst o. s. v.“ Dette Forslag har Udvalget ikke troet at kunne gaae ind paa, fordi man ikke ligefrem kan paalægge disse Embedsmænd og Bestillingsmænd at have Dplag af denne Lov, og man, naar de ikke fandtes hos dem, og de nægtede at have dem, ikke kunde gjøre dem Noget derfor. Desuden maa det jo ogsaa være Enhvers egen Sag, der ønsker at blive bekendt med Loven, at see at forskaffe sig den. Forsaavidt man har foreslaaet under det 177de Afstemningspunct, at Island og de danske Colonier skulle gaae ud, maa jeg bemærke, at efter den nugjældende Ret kunne saadanne Love, som udgives af Kongen i Forening med Rigsdagen ikke uden en udtryffeligg Bestemmelse antages ogsaa at gjælde for Island, og man har derfor meent, at Bestemmelsen som overflødig kunde gaae ud. Derimod gjælder dette ikke om Færøerne, efterat disse Der have faaet en Folkerepresentation, og man har derfor ogsaa foreslaaet, at Paragraphen skulde affattes saaledes som anført under det 176de Afstemningspunct: „Denne Lov er ikke gjældende for Færøerne“.

Drejer: . Efterat jeg har tilbaagetaget det Forslag, der paa Afstemningslisten var opført under den 142de Afstemningspost, er der mindre Anledning til at fastholde det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille til § 72, og som findes under det 175de Afstemningspunct, ihvorvel jeg fremdeles anseer det hensigtsmæssigt, at der aadnes dem, det især interesserer, en mere end almindelig beqvem Leilighed til at blive bekendt med Indholdet af en Lov som Tyendeloven. Jeg fravalder altsaa mit Ændringsforslag til § 72, men tillader mig at henstille til den høitærede Justitsminister, om der ikke, naar Loven maatte ud-

komme, kunde ved Udbredelse i talrige Exemplarer og Henlæggelse paa forskjellige beqvemme Steder, navnlig i Landdistricterne, drages Om-sorg for, at Loven blev let tilgængelig for alle Vedkommende.

Formanden: Jeg maatte maaskee spørge, om Nogen optager det nu frafaldne Forslag? (Ophob.) Ellers er det bortfaldet.

Torgensen; Det ærede Udvalg har foreslaaet, at Udkastets § 72, der lyder saaledes: „Denne Lov skal ikke være anvendelig paa Færøerne, Island eller i de danske Colonier, med mindre anderledes senere maatte blive bestemt“, skulde affattes saaledes: Denne Lov er ikke gjældende for Færøerne. Mod Udkastets Bestemmelse kunde jeg ikke have nogen Indvending, da det vel maa antages for afgjort, at en Lov af den Natur, som den nærværende, ikke uden videre kan blive gjældende for Island og Colonierne, men, naar nu Bestemmelsen alene bibeholdes for Færøerne, gaa frygter jeg for, at det kunde synes, hvis en saadan Bestemmelse blev endeligen vedtagen, at en Lov af den Natur, som den nærværende, ikke behøvede at forelægges for Færøernes Lagthing, for at blive gjældende for Færøerne. Dette er nu ikke min Mening, og af de Motiver, som ere givne til § 72, troer jeg ogsaa at kunne see, at det ikke er den høitærede Justitsministers Mening, men at han ogsaa mener, at en Lov af denne Natur bør forelægges Færøernes Lagthing. Jeg vil nu meget ønske, at den høitærede Justitsminister vil udtale sig over dette Spørgsmaal, og jeg vil ogsaa henstille til det ærede Udvalg, om der ikke maaskee skulde kunne være Anledning til enten at bibeholde § 72, saaledes som den er affattet, eller at lade den ganske bortfalde, og, om det ærede Udvalg altsaa ikke til 3die Behandling maaskee kunde finde sig foranlediget til at fravalde sit nuværende Forslag.

Justitsministeren: De første Ændringer, som komme under Spørgsmaal, ere de 3, som ere stillede af det ærede Udvalg og findes paa Listen over Ændringsforslagene. Disse 3 Ændringsforslag ere betingede deraf, at §§ 73—84 i det Følgende blive vedtagne. De forudsatte nemlig den Fortligsindretning, som er foreslaaet i de sidst nævnte Paragra-