

## 70de Møde.

Torsdagen den 16de Februar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Fra den 5te Landsthingsmand for 9de Kreds (Fris) har jeg modtaget en Adresse fra endeel Borgere i Aarhus om, at den elektriske Telegraph maatte blive forlænget fra Fredericia til Frederikshavn. Denne Adresse er af den nævnte Landsthingsmand ønsket afgiven til det Udvalg, der er nedsat for at afgive Betænkning over Finantsloven for Finantsaaret 1854—55. Denne Anmodning skal blive efterkommet.

Efter Dagsordenen bliver først at foretage Valg paa 5 Medlemmer til et Udvalg i Sagen, angaaende Udkast til Lov om Skibsfart og Handel paa Søland. Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 5 Medlemmer.

Udfaldet af den derpaa stedfundne Stemmegivning var følgende: Der afgaves 43 Stemmesedler, hvoraf imidlertid een erklæredes ugyldig paa Grund af Mangel paa tilstrækkelig Betydelse; af de tilbageblivende 42 var den fordrede Pluralitet 14 Stemmer. Valgte bleve: Skibselareren Kirk (40 St.), Stiftamtmand Nøsgaard (38 St.), Dispatcheur Bessely (23 St.), Overkrigscommisair Holst (20 St.) og Kammerraad Petersen (17 St.). (V. Christensen og Krabbe hver 15 St., Nyholm 14 St.).

Efter Dagsordenen sked man derpaa til Nedsættelsen af et Udvalg paa 5 Medlemmer i Sagen, angaaende Forslag til Lov om nogle Forandringer i Anordningen af 13de August 1841. Der afgaves 44 Stemmesedler, den befalede Pluralitet altsaa 15 Stemmer. Valgte bleve: Statsraad Nyholm med 41 St., Proprietair Drejer med 25 St., Kammerraad Krarup med 25 St., Kammerherre Krabbe med 24 St. og Pastor Holberg med 24 St. (Vandensfeth og Thalbitzer hver 21 St. og Madvig 16 St.).

Efter Dagsordenen, bliver derefter at foretage eneste Behandling\*) af Forslag til Lov om Færvernes Lagthing. Udvalgets Betænkning\*\*) over det fra det andet Thing tilbagefendte Lovforslag er i sin Tid bleven omdeelt paa Pladserne. Der er af Udvalget til denne Behandling af Sagen stillet et Endringsforslag til § 2 og af et Mindretal i Udvalget et Endringsforslag til § 15. Jeg sætter først under Forhandling det af Udvalget stillede Endringsforslag til § 2 i Forbindelse med selve Paragraphen.

**Ordføveren (D. F. C. Jørgensen):** Jeg skulde i Anledning af den Forandring, som Udvalget har foreslaaet, blot korttelligt bemærke, at Udvalget aldeles ikke har kunnet finde nogen Grund til at gaae ind paa den Nedsættelse af Valgretscensus, som er foreslaaet i det andet Thing, da det har antaget, at man, dersom man vilde sætte en saa lav Valgretscensus, ligesaa gjerne kunde gaae saa vidt at tilstaae Enhver Valgret, og det har man dog ikke troet at burde. Hvad derimod det angaaer, at ogsaa Brugen af et Huus skulde være tilstrækkelig til at give Vedkommende Valgret, saa har man ikke troet, at der vilde være Synderligt iveien for at optage dette, skjøndt man just ikke er enig i Principet selv. Det vil nemlig ikke faae nogen egentlig Betydning og kun komme ganske Enkelte tilgode. Udvalget har derfor ikke troet, at man i dette Punct burde være det andet Thing imod, men meent at kunne tilraade Landsthinget at gaae ind derpaa. Videre skal jeg for Diebliffet ikke ytre i denne Henseende.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sked man til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget:  
at i § 2: „100 Rd.“ forandres til: 200 Rd.  
vedtoges med 31 Stemmer mod 7.

\*) Sagens tidligere Behandlinger findes Sp. 82—94 (1ste Beh.), 203—216 (2den Beh.) og 262—263 (3die Beh.)

\*\*) Betænkningen findes i Anh. B under Nr. XLVI Sp. 821—824.