

ligemed flere andre af Thingets Medlemmer, og endelig er der fremkommet et Ændringsforslag til § 78 fra Justitsministeren. Alle disse Ændringsforslag have allerede tidligere været omdeelte, og navnlig den sidste, siden igaar Formiddag.

Jeg troer, at det vil simplificere Behandlingen, naar man kunde udsondre de Ændringsforslag, som bestemt vise sig som rene Redactionsforandringer, eller som Trykfeil eller Correcturfeil, hvilke sidste ere af den Bestaaelse, at de ligefrem vilde være blevne rettede ved Expeditionen af Loven (Ja!) Det af Udvalget til § 7 stillede Forslag, at istedetfor Ordene i 5te og 6te Linie „som der paa Stedet“ sættes „som paa det Sted, hvor Tjenesten udføres,“ er saaledes vistnok at betragte som en reen Redactionsforandring, der kan vedtages uden Afstemning (Ja!) Det af Udvalget til § 14 stillede Forslag, at i 3die Linie istedetfor: „Mile“ sættes „Mil“ er en blot Rettelse af en Trykfeil. Det af samme til § 15 stillede Forslag, at i 3die Linie Ordene: „eller en i den offentlige Mening,“ o. s. v. sættes „eller anden i den offentlige Mening,“ kan uden Tvivl ligeledes vedtages som en Redactionsforandring uden Afstemning (Ja!) Det Samme gælder med Hensyn til det af Udvalget til § 41 ved Nr. 4 stillede Forslag, at istedetfor „grove, fornærmelige Øtringer eller Haandgribelighed“, sættes „Haandgribeligheder eller grove, fornærmelige Øtringer,“ der ligefrem gaaer ud paa en Redactionsforandring.

Udvalgets Forslag til § 59, at i 3die Stykke istedetfor „med bedre Vidende“ sættes „mod bedre Vidende“, angaaer kun en Trykfeil, som vilde være bleven rettet ved Expeditionen, og det Samme gælder med Hensyn til det af Udvalget til § 64 stillede Forslag, at i det første Stykke efter „politieretsviis“ tilføies et Comma.

Det andet af Udvalget til § 64 stillede Forslag: At i tredje Stykke i Slutningen efter Ordet „Tjenesteforholdet“ tilføies „skulde være begyndt eller“, kan vistnok som en Redactionsforandring vedtages uden Afstemning.

De til denne Behandling af Sagen lov-

rigt fremkomne Ændringsforslag vare følgende:

Til § 65.

Forslag af Friis, Lange, Schulin, Holst, Tillisch, Petersen og Rosenkrantz:

At denne Paragraph ombyttes med en anden, saalydende:

„For at virke til mindelig Afgjørelse af Tvistigheder, der opstaae imellem Huusbond og Lyende paa Landet (§ 68), kan der, naar Sogneforstanderskabet finder det hensigtsmæssigt, for Sogneforstanderskabs Districtet udnævnes en Forligsmægler og en Suppleant.“

Til § 66.

Forslag af Friis, Lange, Schulin, Holst, Tillisch, Petersen, Rosenkrantz:

Efter første Punctum indskydes følgende Sætning: „Denne bliver fra Amtsraadet at communicere vedkommende Justitsembedsmænd.“

Til § 15.

Forslag af Udvalget:

At som nyt Nr. 4 indskydes:

„Naar det mangler de Færdigheder, der ved dets Antagelse bleve forlangte, og som det udtrykkeligen har angivet at bestyde.“

At de nuværende Nr. 4, 5 og 6 forandres derefter til Nr. 5, 6 og 7.

Forslag af Udvalget ved Nr. 6:

At Celler efter forestaaende Forslag Nr. 7) sættes istedetfor „Bidnesbyrd“: „Skudsmaal“.

Som Redaction bemærkes ved denne Paragraph, at alle Nummerne, i Lighed med Redactionen af §§ 41 og 43, begyndes med et lille n og ende med Semi-colon.

Til § 21.

Forslag af Udvalget:

At istedetfor Ordene i 1ste Punctum: „Er det ved Dom eller Forlig godtgjort, at