

lems Stilling til denne Sag, saa er der Intet, der behager ham. Han er ikke fornøiet med det Forslag, der er kommet fra Folkethinget, han er ikke fornøiet med de Ændringsforslag, der ere stillede, han er ikke fornøiet med nogensomhelst Ting. Hans Virksomhed er en aldeles nedrivende; men en nedrivende Virksomhed er meget negativ, naar den blot indskrænker sig dertil. Hvad er det, der griber os; naar vi høre det ærede Medlem tale? Vi beundre den overordentlige Dygtighed og det mageløse Talent, hvormed han formaaer at fremsøre sine Vittringer. Men vi beklage, at det ærede Medlem ikke hjælper os med at opbygge, da han har et saa umiskjendeligt Talent til at nedrive det Daarlige. Dette troer jeg mig berettiget til at fremsøre; thi det er dog aabenbart, at det ærede Medlem kaster en meget stor Byrde over paa os, som have havt den Ulykke at have været Medlemmer af dette Udvalg og skrevet Betænkningen, medens han selv ikke rører eller sætter en eneste Fingert i Bevægelse for at gjøre noget Forslag for at hjælpe os ud af den Klemme, hvori vi, efter hans Formening, ere komne. Ved at lade mine Tanker gaae omkring i denne Morgenstund paa hvad der er sagt og ikke sagt tidligere, har jeg ogsaa truffet paa nogle Vittringer af det ærede Medlem, da der var Tale om, hvorvidt der skulde nedfattes et Udvalg i Finantsagen eller ikke. Jeg finder nemlig nogle Vittringer, der lyde saaledes: „Jeg har stor Frygt for den Art af løse Udtalelser, der ikke føre til Noget“; endvidere: „En lovgivende Forsamling udtaler kun sin Villie gennem en Votering, og alle de Udtalelser, der ende med, at man voterer det Modsatte af det, som disse gaae ud paa, have aldeles ingen Vægt“. Jeg skal ganske gjøre disse Vittringer til mine; men jeg vil dog henstille til det ærede Medlem, om han er ganske consequent, naar han siger: „Jeg kan ikke billige saadanne Ændringsforslag, som ere stillede ved denne Behandling, men jeg vil dog votere for dem“. Her staaer jo altsaa det ærede Medlems Botum i Modsatning til hans Udtalelser, ligesom det jo ogsaa er ganske klart, at en saadan Vittring, som den ærede Landstingsmand her har fremsørt, der slet ikke støtter sig til noget Ændringsfor-

slag, kun er løs; og jeg maa udtale det endnu engang, at det ærede Medlem aldeles ikke har nogensomhelst Ret til at faae dem besvarede.

Formanden: Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne. Jeg skal dertil sige, at hvis Afslutningen maatte blive forkastet, vil Formanden, naar de Talere, der ere indtagne, have havt Ordet, fremkomme med Forslag om Afslutning. Afslutningen er begjært af følgende Medlemmer: B. Christensen, C. Christensen, F. Jørgensen, Knudsen, Johansen, Thalbiger, Mortensen, Kirck, P. Hansen og D. Nielsen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning, blev det med 27 Stemmer imod 16 vedtaget, at Afslutning skulde finde Sted.

Man gik derefter over til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag af Madvig til Bardenfleths og Friis's Ændringsforslag til § 1:
 Istedetfor Ordene i Lin. 6 ff.: „mindst 32 Tdr. Hartkorn... Ager og Engs Hartkorn,“ sættes følgende Ord: „; uden at Fæstegods medregnes, $\frac{1}{2}$ af Districtets hele Hartkorn (Stovskylde og Møllekylde Hartkorn paa begge Sider regnet halvt imod Ager og Engs Hartkorn), dog, ikke under 32 Tdr,“
 forkastedes med 28 Stemmer imod 16.

2) Forslag af Bardenfleth og Friis, subsidiairt tiltraadt af Madvig:
 Paragraphen ombytted med følgende Paragraph:

I Sogneforstanderskaberne skulle for Fremtiden indtræde uden Valg Sognepræsten og de Lødselere, der i Sognedistrictet eie eller som Deel af Lehn eller Fideicommiss besidde eller have i Arvesætte med Ret til at sælge og pantsætte mindst 32 Tønder Hartkorn, Fæstegods ikke medregnet, Stovskylde og Møllekylde Hartkorn regnet halvt imod Ager og Engs Hartkorn, og som tillige have Betingelserne for Valgbarhed til Folkethinget. Boer Besidderen