

Endelig freedes til Afstemning over Sagens Overgang til 3die Behandling, hvilken vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: De Ændringsforslag, som maatte onffes stillede til tredie Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Vi gaae derefter over til den paafølgende Sag paa Dagsordenen, som er Sagen, der angaaer Udkast til Lov om Portofrihed i Finantsaaret 1854—55. Det er til 3die*) Behandling, denne Sag foretages. Der er til denne Behandling intet Ændringsforslag fremkommet. Jeg skulde imidlertid henstille til Landstinget, om ikke en Redaction, som er bleven nødvendig paa Grund af det Ændringsforslag, som blev antaget under anden Behandling, kunde vedtages, uagtet der derom ingen Forhandling er bleven forberedt. Jeg mener nemlig, at det er en Redaction, som er en saa ligefrem Følge af den tidligere Afstemning, at den vistnok uden Videre maa kunne vedtages som en saadan. I Udkastets Overskrift: „Udkast til Lov angaaende Portofrihed i Finantsaaret 1854—55“, passe nemlig de Ord „i Finantsaaret 1854—55“ ikke længere, efterat Lovudkastet er blevet vedtaget at skulle gjælde indtil videre. Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig i denne Anledning; ellers tør jeg gaae ud fra, at den fornødne Forandring uden Afstemning kan ansees vedtaget, uden at det saaledes ansees nødvendigt, at Vedtagelsen af denne Forandring tidligere havde været forberedt. (Ophold.) Jeg antager altsaa, at Landstinget vedtager den ommeldte Redaction.

Da der ikke er fremkommet noget Ændringsforslag, er det Lovudkastet i sin Heelhed, der er Gjenstand for denne Sags tredie Behandling. Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig.

Thalbiser: Uagtet det Ændringsforslag gik igjennem, som jeg tillod mig at udtale mig imod ved 2den Behandling, stemte jeg dog for Lovforslagets Overgang til 3die Behandling; thi jeg antog, at, da en saa stor Majoritet af det ærede Thing havde stemt for det, kunde jeg mulig have en seilagtig Anskuelse om Sa-

gen, og derfor ved 3die Behandling bltve istand til at slutte mig til Lovforslaget; men i den Betænkningstid, jeg har havt mellem anden og tredie Behandling, er jeg kommen til et andet Resultat, og jeg kan ikke fravige den Mening, at Lovforslaget, saaledes som det var forelagt af Regeringen, var bedrey end det nu er ved det nu vedtagne Ændringsforslag. Den ærede Landstingsmand, som fremsatte bemeldte Ændringsforslag (Bardensfleth), motiverede det, som det vil være i det høitærede Things Erindring, derved, at han antog det for en Umulighed, at den Bestemmelse, som indeholdes i Loven om Portoreformen angaaende Portofrihedens Ophævelse, nogensinde kunde sættes i Kraft, og han motiverede det fremdeles ved, at det vilde være en Spore til Efterladenhed fra Embedsmændenes Side, at de vilde forsømme deres Pligt med Hensyn til den nødvendige Correspondance, der maatte finde Sted, hvis de ikke beholdt Portofrihed. Jeg drifter mig nu ikke til at udtale en saadan Dom over Embedsstanden; jeg har tvertimod saa gode Tanker om den, at jeg ikke troer, at Portofrihedens Ophævelse vil kunne fremkalde nogen Forsømmelse fra dens Side. Jeg vil dog antage, at især i alle vigtige Sager vil enhver Embedsmand være saa samvittighedsfuld, at han ikke, skjøndt han ikke har Portofrihed, vil forsømme at opfylde sin Pligt. Det kan vel være, at i mindre vigtige Sager vil Correspondancen og Skriveriet derved tage noget af; men jeg troer, at man vil gi ve mig Ret i, at der her i Landet snarere bliver ødet for meget Papir og Blæk i mange Administrations-sager, end skrevet for lidt, saa at det ikke vil kunne være til nogen Skade. Dog skal jeg paa ingen Maade opholde mig ved Sagens Realitet, da der nu kun foreligger Spørgsmaal, om Lovforslaget skal vedtages eller ikke; men fra Formens Side finder jeg det ikke rigtigt, at Rigsdagen har stemt for Ændringsforslaget. Vi maae vel lægge Mærke til, at det er en Reform, som Finantsministeren har villet indføre, som har Besparelse til Gjenstand, og selv om saadanne ogsaa kun ere efter en mindre Maalestok, finder jeg det dog altid betænkeligt, at Rigsdagen sætter sig derimod og siger, det hæfter ikke med Besparelser, det kan

*) Sagens tidligere Behandlinger findes Sp. 33 (1 Behandling) og Sp. 38 (2 Behandling).