

der stode fjernest fra mig, og virke skadeligt mod dem, der staae mig nærmere. Forsaaavidt dette Forslag gaaer igjennem ved denne Votering, forbeholder jeg mig altsaa igjennem Ændringsforslag til tredie Behandling at fyldestgjøre min principale Hensigt. Jeg stemmer altsaa idag for og opfordrer dem, der tænke som jeg, til ligeledes at stemme for det af de 4 ærede Herrer stillede og under første Afstemningspunnet fremsatte Forslag.

**Formanden:** Formanden maatte maaskee gjøre en Bemærkning i Aaledning af hvad den ærede Landsktingsmand nu ytrede. Det her omhandlede Forslag, der, som bekjendt, er skillet af flere af Udvalgets Medlemmer, er jo et Ændringsforslag til Lovforslaget, og efter almindelige anerkjendte og i Sagens Natun grundede Regler maa der stemmes først over Ændringsforslaget, og der kan altsaa ikke først stemmes over Forslaget og siden over Ændringsforslaget. Men Tingen er, at den ærede Landsktingsmand, som selv er Forslagsstiller, ikke i samme Dieblik kan fastholde Lovforslaget og dog deeltage i et Ændringsforslag, der gaaer ud paa, at en stor Deel af dette Lovforslag skal gaae ud. Iøvrigt skal jeg bemærke, at, for at den fornødne Frihed i Afstemningen kan siges at være tilstede, maae ogsaa de, der maatte ville stemme for Lovforslaget, have Adgang til først at see, hvorvidt det dertil stillede Ændringsforslag bliver vedtaget, forinden de tage Beslutning om, hvad de derefter ville gjøre med Hensyn til Lovforslaget. Jeg troer altsaa virkelig, at de Grunde, der have bevæget Formanden til at ordne Afstemningen saaledes, som skeet er, ere fuldkommen gyldige; men iøvrigt anviser jo Forretningsordenen Vedkommende den Vej, de have at gaae, hvis de have Noget at anke mod den Maade, hvorpaa Spørgsmaalene af Formanden stilles under Afstemning. Det staaer nemlig til det ærede Medlem, i Forening med et vist Antal af Thingets Medlemmer, at fordre Thingets Beslutning, om Spørgsmaalene skulle stilles til Afstemning paa en anden Maade, efterat han eller et andet Medlem har yttret sig, og Formanden har fremsat sin Mening.

**B. Christensen:** Ja, jeg vil blot til-

lade mig den Bemærkning, at mine Øttringer ikke gif ud paa at føre Anke over den ærede Formand, der upaatvivseligt har været i sin Ret til at stille Afstemningen saaledes, som han har skillet den; men min Øttring gif ud paa at forklare, hvorfor jeg, saaledes som Sagen foreligger, maa votere, som jeg agter at gjøre. Efter min Mening burde Afstemningen være foranlediget at maatte see paa en anden Maade, som jeg her forresten ikke skal opholde mig ved at antyde.

**Bardenfleth:** Maatte jeg ikke tillade mig en Øttring netop om den samme Gjensstand. Jeg vil blot gjøre opmærksom paa, at de, der ere meest imod selve Lovforslaget, befinde sig netop i den samme Stilling, hvori den ærede Forslagsstiller staaer. Det er netop her Tilfældet, at de, der ere meest mod Hovedlovudkastet, maae stemme imod Ændringsforslaget, ligesom han, der er meest for Hovedlovudkastet, nu er nødt til at stemme for Ændringsforslaget. Det er Sagens Stilling, der medfører, at jeg, uagtet jeg har meget Mere mod Hovedforslaget end mod Ændringsforslaget, dog stemmer mod Ændringsforslaget; thi jeg vil ingen af dem have.

**Formanden:** Jeg skal altsaa nu succesfve sætte de specielle Paragrapher i det samlede Ændringsforslag under Afstemning. Det vil herefter, naar de specielle Dele ere afstemte, vise sig, hvad der bliver tilbage af Ændringsforslaget i det Hele, og det vil da blive at afgjøre, om det saaledes Tilbageblevne skal sættes istedetfor det Afsnit af Lovforslaget, som Ændringsforslaget vil skal gaae ud.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev:

1) Den med § 7 betegnede Deel af det samlede Ændringsforslag, saalydende:

Enhver, en offentlig Stiftelse eller et Embede tilhørende Fæstegaard, som bliver fæstedeelig efter denne Lovs Udstedelse, skal sælges ved Auction. Kjøberen skal strax ved Overtagelsen af Gaarden være fritaget for de i Plakat af 7de Juni 1806 omhandlede Indskrænkninger, og paa Grund af den forhøiede Værdi, som Gaarden