

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 44.

Femte Session.

40de Møde.

Torsdagen den 15de December.

(Forts.)

Madvig (forts.): Man vil maaskee gjøre den Indvending, — og Utringer af denne Art fremkom under første Behandling af denne Sag, — at hele denne Sag ikke er af nogen stor Betydning, at denne Lov er af en betænkkelig Art. Ja, jeg tilskaaer, at Love af denne Art ere af dem, som man maatte ønske man kunde undgaae; de ere ikke behagelige at forhandle; men jeg troer, at de ere efter vore Gageringsforhold nødvendige under saadanne Omstændigheder som dem, der nu finde Sted, og med Hensyn til Bigtigheden, da skal jeg søge at gjøre det klart, hvorpaa jeg lægger Vægt, ved at henvise til en ganske simpel Ting. Naar man spørger, om en Indtægt af 60 Rbd. kan have Betydning for en Mand, som i aarlig Indtægt har 1000 Rbd., eller om 120 Rbd. kan være af særdeles Betydning for en Mand, der dog har 800 Rbd. og er Familieforsørger, saa vil jeg med Hensyn til det første Tillæg af 60 Rbd., naar der er Spørgsmaal om, hvor lidet det er, hvor gjerne man kan give det, fordi det ikke er bebyrdende, sige: det er 10 Edr. Byg, vi tilstaae denne Embedsmand. Men, naar jeg vil gjøre opmærksom paa, hvor vigtigt det er, hvor stor en Rolle det kan spille for en Familieforsørger, saa vil jeg hentyde til, at jeg ikke har den mindste Tvivl om, at mange ulykkelige Embedsmænd i disse Classer i denne Vinter have udstedt og maae udstede Bexler paa 50 Rbd., for at kunne i et Par af de haarde Vintermaaneder give et Tilskud til de maanedlige Huusholdningsudgifter, for at forsyne deres Huus med Brændsel. Hvad der paa den ene Side er lidet, er paa den anden

Side under saadanne Forhold meget stort for dem, der skulle betale.

Der er endnu en Betragtning, som fremkom under 1ste Behandling af denne Sag, og som jeg selv erkjendte var af særdeles Bigtighed. Det er det Spørgsmaal, om man ikke, ved at forsøge paa at forandre denne Lov, rykkede dens endelige Fremkomst saa langt ud, at man derved tilføiede dem, for hvem der i ethvert Tilfælde er sørgt ved det Lovforslag, der foreligger, en betydelig Skade. Jeg skal med Hensyn til dette Spørgsmaal først ønske en Oplysning af den høitærede Finantsminister. Det vil være af Interesse her at vide, hvorvidt Forarbejderne til Udbetalingen af Lønningstillæget ere rykkede frem, om Lovet vedtages i den ene eller den anden Skikkelse. Skulde det nemlig være saaledes, at Finantsministeren erklærer, at, naar Loven vedtages, førend Møderne i Rigsdagen for Julen sluttes, vil det tilskaaede Gagetillæg kunne udbetales ved Slutningen af December Maaned eller den 1ste Januar, ja, saa er der at tage Hensyn hertil; men, skulde det være Tilfældet, at den bevilgede Understøttelse, hvilken den nu bliver, alligevel ikke kunde komme til Udbetaling førend længere hen i Januar Maaned, da er det aadenbart, at der ikke var nogen Grund til ganske særdeles at paasthynde Lovens Fremkomst, men at man vel kunde lade saamegen Tid anvendes paa Loven, at den først endelig blev færdig nogle Dage, efterat Rigsdagens Møder vare begyndte i det næste Aar. Men, selv om dette skulde være Tilfældet, at Finantsministeren erklærer, at Alt er saaledes forberedt, at det eventuelle Lønningstillæg kan udbetales i denne eller ved Begyndelsen af næste Maaned, har jeg dog ikke opgivet Haabet om, at Loven, selv om den