

mester og en Amtmand havde sagt det i en hemmelig Erklæring; men hverken Sogneforstanderskaberne eller Amtsraadet kunde vide, hvori denne hemmelige Erklæring bestod. Naar Sligt kan skee imod offentlige Autoriteter som Sogneforstanderskaber og Amtsraad, — og jeg maa bemærke, at Erklæringen var afgiven ikke alene af de af Folket valgte Medlemmer, men ogsaa Præsten i Sogneforstanderskabet og Provsten i Amtsraadet havde underskrevet den, og alligevel havde en Politimester og en Amtmands særlige Erklæring den Virkning, at det blev erklæret for aldeles usandt, hvad disse Autoriteter havde sagt, — saa tillader jeg mig at henstille til det høitærede Thing, hvad der saa kan skee imod den private Mand, og det er derfor, jeg troer, at der er grundet Anledning til at fremme dette Lovforslag. Jeg kan vel ikke nægte, at jeg synes bedre om Forslaget, saaledes som det er kommet fra det andet Thing, og jeg ønske, at vi kunde stemme for det saaledes; men, da Udvalget, og jeg troer flere Medlemmer af Thinget, saavidt jeg har hørt udtale, synes bedre om det nu foreliggende, vil jeg først stemme for dette; men, skulde det ikke gaae igjennem, vil jeg ogsaa stemme for det, der er kommet fra det andet Thing.

Andræ: Jeg vilde blot tillade mig den Bemærkning, med Hensyn til, at den sidste ærede Taler yttrede, at jeg tidligere skulde have udtalt mig om Mangler ved Retspleien, at jeg ikke ved denne Sag har fundet nogen Anledning dertil. Jeg udtalte, at der var Gebeter af Lovgivningen, hvor en mere tidsvarende Udvikling vistnok maatte anerkjendes at være fornøden, og at Saadant vistnok specielt med Hensyn til Næringslovgivningen kunde antages at være almindeligt erkjendt; men jeg har slet ikke omtalt Retspleien. Jovrigt skal jeg ikke tilføie Noget til de Grunde, jeg sidst tillod mig at udvikle, for at tilraade Thinget at forkaste Loven. Jeg troer, at,

hvad der ved Discussionen kan naaes, det er naaet, og jeg seer ikke, at Sagen ad den Vej kan føres videre.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalgets Fleertal til en ny § 1 (see Anhang B Sp. 325) — hvorover der var forlangt Afstemning ved Ravnepraab af følgende Medlemmer: J. Christensen, J. Pedersen, Andersen, A. Jørgensen, P. Hansen, Leuning, Thalbitzer, F. Johansen, F. Jørgensen, E. Christensen, — blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, forkastet med 17 Stemmer mod 13.

Ja.

Andersen; Christensen E.; Christensen, J.; Hansen; Holberg; Johansen; Jørgensen, A.; Jørgensen, F.; Jørgensen, D. F. E.; Leuning; Pedersen, Jens; Schulz; Thalbitzer.

Nei.

Andræ; Bardenfleth; Bergsøe; Friis; Holst; Krarup; Lange; Larsen; Lemmich; Lüttichau; Madvig; Moltke; Nyholm; Petersen, J.; Dvigt; Rosenkrantz; Unsgaard.

Stemte ikke.

Schroll.

Fraværende.

Hjerring; Blume; Borgen; Boserup; Christensen, B.; Clausen; Dreier; Jørgensen, P. E.; Kirck; Knudsen; Krabbe; Lundsteen; Mortensen; Nielsen; Nørgaard; Simony; Sørensen; Tang; Tillisch; Westfeldt.

Som Følge af denne Afstemning, bortfaldd den af Udvalgets Fleertal foreslaaede nye § 2.