

vilde altsaa komme til at lyde meget knudret; det vilde ikke være noget correct Lovsprog.

Formanden: Jeg maatte maaffee gjøre den Bemærkning i Anledning af, hvad der er yttret med Hensyn til en følgende Forandring i Slutningen af § 6, naar Ordet „Regjering“ forandres til „vedkommende Ministerium“, at en Deling af Forslaget under Nr. 19 jo vel forsaavidt endnu kunde finde Sted, da dette Forslag ikke endnu er under Forhandling, men det kun er Forslaget under Nr. 18, som udtrykkeligt er sat under Forhandling. Jeg mener imidlertid, at det dog vilde være noget ganske Egent her at anvende en Deling; thi det er jo vist nok, at, saaledes som Ændringsforslaget under Nr. 19 er stillet, saa er det kun, forsaavidt Ordene „Stiftelse eller Embede“ skulde udgaae, at der foreslaaes, at Ordet „Fideicommissbestidelsen“ sættes istedetfor „vedkommende Besiddelse“. Ændringsforslaget er ikke stillet som to forskellige Dele, der hver for sig kunde komme under Afstemning, men det er stillet som en Heelhed, at Noget skulde gaae ud, og at derfor noget Andet skulde rettes.

Krabbe: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at, naar Ordet „Regjering“ i § 6 skulde forandres til „vedkommende Ministerium“, saa maatte vel det Samme ogsaa blive Tilfældet i § 5; thi det er dog ikke Statsraadet, som skal meddele disse Instruxer, men det maa være den enkelte Minister, hvad enten det er Justitsministeren eller Cultusministeren. Jovrigt troer jeg ogsaa, at Ordet „Regjering“ er langt mere betegnende, og selv efter hvad den høitærede Cultusminister har yttret idag, vilde han ikke kunne benytte § 6 ved Herlufsholm; der er det Statsraadet, som det forekommer mig, at den høitærede Cultusminister yttrede, der har den afgjørende Stemme, og Alt, hvad der angaaer Salget af Herlufsholms Gods, og

følgelig ogsaa Sikringen af de Capitaler, som indkomme derfor, vil det saaledes ikke være Cultusministeren alene, som skulde afgjøre, men det hele Statsraad.

Da ellers Ingen ønskede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Kirke- og Underviisningsministeren til § 6, fravalbet af denne, men optaget af Nyholm:

At i § 6 forandres „Regjeringen“ til „Vedkommende Ministerium“ forkastedes med 24 Stemmer mod 5.

Formanden: Hvad nu Forslaget under Nr. 19 angaaer, saa antager jeg, at der neppe nu kan være nogen Tvivl om, at dette Forslag maa ansees som afgjort ved de Afstemninger, der allerede have fundet Sted.

Jeg skal derefter sætte under Forhandling og paafølgende Afstemning de Ændringsforslag, der ere stillede til § 7. Jeg maa derhos bemærke, at forsaavidt der under Nr. 22 er stillet et Forslag af Kirke- og Underviisningsministeren, som gaaer ud paa, at §§ 5, 6 og 7 forandres til §§ 4, 5 og 6, vil dette Forslag — foruden at den Omstændighed, at der er indkommen en ny Paragraph, i alt Fald maatte medføre nogen Forandring deri —, ikke kunne bringes under Afstemning, da det allerede er afgjort ved de stedfundne Afstemninger; men jeg antager overhovedet, at Thinget vil overlade til Formanden at besørge Rækkefølgen af Paragrapherne, saaledes som den efter de stedfundne Afstemninger over de enkelte Dele af Forslaget endeligen findes at maatte være. Det er altsaa de Ændringsforslag, der ere stillede til § 7, som ere under Forhandling og paafølgende Afstemning.