

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 67.

Extraordinair Session.

24de Møde.

Tredagen den 28de Septbr.

(Fortsat.)

**Tiemroth** (forts.): Men naar man mener, at ogsaa de, som have sagt Nei i Forfatningsfagen, skulle følge med, saa troer jeg, at et Par Forandringer maae, gjøres i dette Adresseskudkast. Jeg troer ikke, at de kunne indføres paa noget Sted, men at det er et Spørgsmaal, som man maatte lade henstaae uafgjort, at man ansaae Adressens Fordringer for opfyldte; det maatte henstaae som et uafgjort Spørgsmaal, men ikke berøres. Man kunde maastee stille Endringsforslag til Adressen saaledes, at dette Spørgsmaal kom under særlig Afgjørelse, men det vilde jeg ansee for høist urigtigt at gjøre, thi naar saadanne Endringsforslag forelæa, saa at det ved et Votum af denne Forsamling skulde afgjøres, om man ansaae Adressens Fordringer for opfyldte, naar dette Spørgsmaal forelæa reent og klart og ganske uafhængigt af Afstemningen i Forfatningsfagen, hvor efter det faktisk jo skulde være vedtaget, at Adressens Fordringer maatte betragtes som opfyldte, og det saa blev bevareret med Nei, saa troer jeg, det vilde være særdeles uheldigt og en meget uheldig Stilling at bringe Ministeriet i. Har man engang faktisk sagt Ja, kan man ikke godt paa Grund af en anden Betragtning maade sige Nei bagefter. En sliq Afstemning vilde komme til at staae i altfor skjærende Modsigelse med andre Udtalelser, der have fundet Sted fra Jaernes Side. Jeg troer altsaa ikke det er raadeligt at bringe det til en saadan Afstemning, og er det Tilfældet,

at det ikke kan komme dertil, da troer jeg, at den ærede Forslagsstiller selv maatte gjøre en saadan Forandring i Udkastet, naar man vil have Nogen af den modsatte Side til at gaae med, at Adressen stiles saaledes, at Spørgsmaalet, om hiin Adressens Fordringer ere opfyldte, maatte lades ubørt, og at man ganske i Almindelighed fremhævede de Anker og Tvivl, man havde, men slet ikke indlod sig paa at udtale i den Henseende, om Adressens Fordringer vare opfyldte eller ikke. Saalænge Sagen ikke stilles saaledes, kan jeg ikke stemme for denne Adresse, men naar det blev forandret, og det saaledes blot i Almindelighed blev udtalt, at man ikke indlader sig paa dette Punkt, saa skal jeg slutte mig dertil, fordi jeg troer det er nødvendigt, at en saadan Adresse indgives, saameget mere som det ved den hele Stilling, Sagen har faaet under de foregaaende Forhandlinger i Fællesforfatningsfagen, ikke kan siges, at der har fundet nogen cordial Tilslutning til Forfatningen Sted; der er ingen cordial Tilslutning tilstede, selv fra deres Side, der have sagt Ja; men dermed mangler ogsaa netop den moralisk-politiske Begrundelse for Fællesforfatningen. Der er rigtignok et Ja, et maastee juridisk gyldigt Ja, men den moralisk-politiske Grund, hvorpaa det skulde hvile, den Erkjendelse, at Udkastet indeholdt den Maade, man i Forfatningsfagen burde gaae frem paa, den mangler og kan ikke komme tilstede, før end Manglerne bagefter blive rettede; og et hvert Moment, der bidrager til, at de kunne blive rettede — og det er et saadant Moment, at en sliq Adresse indkommer, om den end ikke strax bliver tagen i Betragtning — er nyttigt og godt. Jeg troer derfor, at det var rigtigt, at der blev foretaget en saadan Af-