

Andersen: Naar jeg har tilladt mig at stille et Par **Ændringsforslag** til Adresseforslaget, er Grunden den, at jeg ansaar det for ønskeligt, at Hans Majestæt erholdt en Udtalelse fra Rigsdagen om, hvorledes Stemningen i Landet var med Hensyn til den Fællesforfatning, som vi nu gaae imøde. Det kan naturligviis ikke være Andet, end at den Efterretning, som iforgaars herfra udgik over det ganske Land, vil have fremkaldt en Uro og Bekymring hos Folket med Hensyn til Fremtiden, og jeg troer derfor, at det maa ansees for gavnligt, om der kunde aabnes det Udsigt til, at Fællesforfatningen idetmindste nogenledes vilde komme til at svare til Folkets Ønsker og Forhaabninger, og et Middel dertil har jeg troet at finde i den Adresse, der er indbragt her i Tinget af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Bloug). Den allerførste Indvending imod Udkastet til Fællesforfatningen er naturligviis den, at Censur for Valgretten er for høj. Naar denne Adresse, hvad jeg stoler paa, vil blive modtaget af Hans Majestæt Kongen med den samme Bevillie, med hvilken han altid har mødt Folkets Ønsker og Udtalelser, troer jeg, at det i Fremtiden vil lykkes Hans Majestæt i Forening med hans Ministerium og de fristubede Mænd, der vilde komme til at sidde i Rigsraadet, at faae Fællesforfatningen saaledes ændret, at Folket kan blive tilfreds dermed.

Hvad **Ændringsforslagene** angaaer, da er det naturligt, at de, der have stemt Nei til Grundlovsforandringens Ikrafttræden, ikke kunne svare Ja til Adressen, saalænge den Sætning staaer i den: „i Forudsølelse af, at Forfatningsarbejdets Standsning let kunde udsætte vort constitutionelle Liv for endnu større Fare, end det vil friste under denne Fællesforfatning“. Jeg har derfor tilladt mig at foreslaae, at denne Sætning skal udgaae. Med Hensyn til det første **Ændringsforslag**, at der istedetfor Ordene: „det folkevalgte Element“ sættes „Repræsentationen“, skal jeg tilstaae, at jeg for mit personlige Bedkommende ikke lægger synderlig Vægt derpaa; thi Begrebet: „det folkevalgte Element“ kan definirer paa flere forskjellige Maader, men dersom det maatte lykkes,

at mit **Ændringsforslag** under Nr. 2 gaaer igjennem, skal jeg med Glæde stemme for, at Adressen gaaer herfra til Hans Majestæt.

Sienroth: Jeg har tilladt mig at stille et Par **Ændringsforslag** til Adressen, som efter min Formening ikke forandre den med Hensyn til Faerne, men som derimod betydeligt forandre Meningen med Hensyn til den Stilling, som jeg selv og Neierne indtage til Adressen. Naar der paa den 2den Spalte staaer: „vel erkjende vi, at det os af Deres Majestæt meddeelte Udkast til en Forfatningslov for Monarchiets fælles Anliggender forsaavidt opfyldte de af os i Adressen af 19de October f. A. stillede Betingelser, som det indbrømmer“ o. s. v., saa har jeg tilladt mig at foreslaae, at det forandres til: „vel erkjende Mange af os“. Jeg troer, at vi, som have sagt Nei, meget godt kunne være med at bevidne for Hans Majestæt, at der er Mange her i Salen, som have den Erkjendelse, som er omtalt, som have søgt sig utilfredsstillende ved Udkastet, men dog have sagt Ja af andre Grunde. En saadan Erkjendelse ligger ogsaa faktisk for i deres Udtalelser, idet de have sagt Ja; men det kan Ingen sige, at vi, der ikke have sagt Ja, ogsaa have havt den, og derfor har jeg foreslaaet den nys omtalte Forandring. Det andet **Ændringsforslag**, at Ordene i 2den Spalte Linie 6: „af os“ udelades, er blot en Redactionsforandring, og jeg troer ogsaa, at den ærede Forslagstiller vil kunne gaae ind derpaa af den Grund, at det netop ikke er os, der nu ere tilstede, som have indgivet Adressen i October f. A.; der er jo flere nye Medlemmer indtraadte, saa det vilde maaskee være correctere, at disse Ord udgaae.

Det 3die **Ændringsforslag** gaaer ud paa, at Ordene paa Spalte 3: „i Erkjendelse af, at Lidsforholdenes truende Charakter heilig opfordrer til at fuldende vort langvarige Forfatningsarbejde“, forandres til: „i Formening om ic.“ Jeg troer ikke, at de, der have sagt Nei, kunne inklade sig paa, hvad der har været en Erkjendelse eller Ikke-Erkjendelse i denne Sag; derimod kunne de vistnok være med at bevidne, at der har været en saadan Formening fra de andre Sider, det kan der vist ikke være