

Noget ivesten for; men hvad der er hans Erkjendelse maa Enhver selv bestemt vide, jeg kan ikke gaae ind i andre Folks Tanker og see hvad der er deres Erkjendelse og kan ikke vidne derom. Det forekommer mig heller ikke, at der har ligget Data for, der kunde lede til en saadan Erkjendelse; dog det kunne maaskee andre Medlemmer have en anden Mening om, men at der har været en Formening i den Henseende, det troer jeg at vi kunne være med at bevidne for Hs. Majestæt. Det Samme troer jeg ogsaa gjælder, naar det hedder: „i Forudsølelse af, at Forsatningsarbejds Standsning let kunde udsætte vort constitutionelle Liv for en endnu større Fare, end det vil friste under denne Fællesforfatning“; jeg har her tilladt mig at foreslaae, at Ordene: „i Forudsølelse af“ forandres til: „samt“. Jeg er nemlig ikke af den Mening, men at der har været Andre, som have været af den Formening, at Forsatningsarbejds Standsning let kunde udsætte vort constitutionelle Liv for endnu større Fare, end det vil friste under denne Fællesforfatning, kan jeg være med at bevidne for Hs. Majestæt.

Særligt har jeg troet, at det maaskee var godt, — men det er Noget, som jeg slet ikke holder paa, uagtet jeg principalt har foreslaaet det —, at den hele Passus, jeg nylig oplæste, nemlig fra „i Forudsølelse“ og til: „under denne Fællesforfatning“ udgaaer, fordi det forekommer mig, at en Forudsølelse af Fare for det constitutionelle Liv paa en indirecte Maade involverer, at der skulde være Fare for, at Hs. Majestæts Tilsagn, som han gav os, da Grundloven blev vedtagen, kunde blive usikkert, og jeg antager, at en saadan Forudsætning ikke burde staae i Adressen; men maaskee det er en Opfattelse, der alene er ganske personlig for mig, og jeg skal derfor ikke, naar det blot kommer til at staae som en Formening fra de Andres Side, have noget Videre derimod, men jeg har dog troet at burde henlede Opmærksomheden derpaa. Hvad angaaer de øvrige Udtryk, der staae i Adressen: „i Haab om, i Forventning om“, da nærer jeg med største Glæde det samme Haab, da jeg nu ikke har noget Andet end Haabet at støtte mig til, skøndt jeg havde ønsket at

saae noget Mere at støtte mig til end blot Haabet. — Og hvad endelig angaaer den Udtalelse: i Tillid endelig til, at Deres Majestæt baade vil lade forberede Udviklinger og Forbedring af Fællesforfatningen, saa er det en Udtalelse for mig af største Bægt, og jeg troer, at vi have saameget større Opfordring til at slutte os dertil, da vi Alle maae erkjende, at det netop er Hs. Majestæts Kjærlighed til Folket, som har været vor bedste Støtte i de Kampe, vi have gjennemgaaet i de sidste Aar. Af den Grund skal jeg meget tilraade, at de, der have sagt Nei, ville, naar disse Endringer blive vedtagne, tiltræde Adressen tilligemed mig.

Ploug: Jeg kan ikke skjønne, at noget af de stillede Endringsforslag, dersom de antages, væsentligt vil forandre Adressens Indhold, og det er mig altsaa forsaauidt ligegyldigt, hvad enten de antages eller ikke. Med Hensyn til de to første Forslag, der ere stillede af den ærede Rigsdagsmand for Helsingør (Niemoth), skal jeg overmaade gjerne gaae ind paa dem, hvis de kunne bidrage til at skaffe Adressen flere Stemmer; jeg kan ikke skjønne, at der kan være det Allermindste imod at gaae ind paa dem. Hvad derimod angaaer hans 3die Forslag, at Ordene: „i Erkjendelse af“ skulle forandres til: „i Formening om“, da synes jeg mindre derom, idet det forekommer mig, at det noget vil fordærve Formen. Jeg kan heller ikke skjønne, hvorfor de Herrer, som have sagt Nei til Forsatningsudkastet, ikke skulde kunne indrømme en Erkjendelse af, at Tidsforholdenes truende Charakter høilig opfordrede til at fuldende vort langvarige Forsatningsarbejde. Deraf følger jo slet ikke, at en kortere Udsættelse, forsaauidt den kunde ventes ved at sige Nei, kunde have gjort nogen Skade. Det sidste af den samme ærede Rigsdagsmands Forslag, eller i alt Fald det subsidiaire, kan jeg slet ikke have Noget imod, men jeg skulde dog foretrække det, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Aalborg Amts 4de Valgkreds (Anderfen), og som gaaer ud paa, at der istedetfor: „i Forudsølelse af, at dets Standsning let kunde udsætte vort constitutionelle Liv for en endnu større Fare, end det vil friste under denne Fællesforfatning“ skulde ståe: „samt“.