

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 69.

Extraordinair Session.

25de Møde.

Løvedagen den 29de Septbr.

(Forts.)

Rosenørn: Da jeg ikke har havt Leilighed til at udtale mig under de Debatter, som sluttedes iforgaars, saa føler jeg en vis Nys til at motivere det Ja, som jeg har ifinde at give denne Adresse, og jeg føler mig saameget mere kaldet dertil, som den ærede Rigsdagsmand, der har indbragt Adressen, og hvis politiske Anskuelser jo ligge klart for Dagen, har en politisk Overbeviisning, som er væsentlig forskjellig fra min. Det kommer jo imidlertid ikke an derpaa; thi det, som foreligger, er Adressen. Dersom nu En spurgte mig om, hvad jeg finder at denne Adresse gaaer ud paa, saa kan jeg ikke finde Andet deri end en Udtalelse af Folkethingets Tølelser ligeoverfor Kongen og en Udtalelse af, at det er vort Duffe, at den Forfatning, som nu vil komme til at gjælde i det danske Monarchi, maa blive udbannet i liberal og frisindet Land, at dens Repræsentation maa faae en saadan Styrke, at den kan hævde sin Stilling, og at den tillige kan styrke Thronen i sin Virksomhed for at holde det Hele sammen. Det er blevet sagt, at man ikke kunde stemme derfor, fordi Octoberadressen ikke var fyldestgjort, og fra en anden Side er det blevet sagt, at man var fyldestgjort i denne Henseende. Jeg troer imidlertid, at Udtrykkene ere saa omfattende, at Enhver, som mener, at Adressen af October er fyldestgjort, ogsaa kan stemme for denne, og jeg mener tillige, at Enhver, som vel meente, at han kunde ventet Mere, men som dog ikke vilde

forlange Mere, ogsaa maa kunne stemme derfor; jeg skal imidlertid gjerne tilføie, at jeg mener, Adressen er fyldestgjort, og jeg skal tillige tilføie, at jeg er mødt her i Salen med den faste Beslutning at stemme for ethvert Forfatningsforslag, selv om det ikke fyldestgjorde Adressen, naar jeg kun troede, at det var et Forslag, som var stiftet til at bringe os ud af den Situation, hvori vi vare. Der er sagt, at denne Adresse, naar den blev forstaaet i Forbindelse med den foregaaende Debat i Forfatningsagen, kunde opfattes saaledes, som om man henviste de directe Valg til den almindelige Valgret; men saaledes kan jeg ikke forstaae den; jeg skal meget gerne indromme det ærede Medlem, som fremsagde dette, at det vistnok hos enkelte Medlemmer har været et Duffe; men den ærede Forslagsstiller har jo selv udtrykkeligt sagt, at han aldrig har havt den Tanke, at den almindelige Valgret skulde indføres i Forfatningen, han har derhos gjort os bekendt med, at den motiverede Dagsorden, som han vilde stille, havde til Henstgt at fordre en Valgensus af 100 Rd. Skat eller 600 Rd. aarlig Indtægt; men Intet af dette foreligger imidlertid her; det, der foreligger, er, at man ønsker, at den Bestemmelse, hvorefter der nu fordres 200 Rd. i Skat eller 1200 Rd. i aarlig Indtægt, for at man kan være valgberettiget til de directe Valg, skal uddannes i liberal Land. Jeg ser nu ikke rettere, end at det er Noget, som vi Alle maae ønske, og jeg troer ogsaa, at dersom man f. Ex. tænker sig en Ordning af vore Forhold saaledes, at de store conservative Interesser fandt deres væsentlige Repræsentation i et Kammer og de store demokratiske Interesser i et andet Kammer, saa vilde det være et stort Fremfærd i liberal Ret-