

blive det. Jeg troer, at jeg kan bevise det, saaledes at Ingen, iffe engang den høitærede Cultusminister selv, skal kunne nægte det. Jeg vil indrømme, at der er et Materiale i Udkastet til en efter Omstændighederne meget taalelig Fællesforfatning — naar der kun er eet Kammer, kan den iffe blive særdeles god — men at den iffe som den nu er nogenstunde kan blive „constitutionel“.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Jeg vil blot fremsætte den Uttring imod det, som er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen), at det forekommer mig iffe, at det er nok, naar man angriber Motiverne til en Handlemaade enten af Ministeriet eller af Andre, da at sige: Det er blot min personlige Mening. Man har iffe Lov til at have denne „personlige“ Mening om Andres Motiver, ialtsald iffe Lov til at udtale dem.

**Ploug:** Jeg maa give den høitærede Cultusminister Ret i, at det er indvunden rigtigt, at Forfatningsudkastet just iffe ligner den nuværende holsteenske Forfatning. Jeg har maafee udtrykt mig mindre tydeligt, men jeg vilde have sagt, at den ligner en Forfatning, som kunde tænkes givet for Holsteen i Overensstemmelse med Forbundsactens § 13, altsaa en almindelig tydske Forfatning.

**S. A. Hansen:** Jeg skal blot tillade mig at svare, at, naar jeg har brugt Ordene „Mod eller Billie“, saa har det været, fordi jeg har nævnt det, som forekom mig at være

det Gæste, der kunde begrunde, at Offentliggjørelsen af Fællesforfatningsudkastet iffe stete tidligere, da den høie Cultusministers Uttringer paa Valgdagen havde overbevist mig om, at det var saa vidt, at det kunde være bekendt gjort.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Jeg skal blot bemærke, at det er en fuldstændig, og for mig ubegribelig Misforstaaelse af mine Ord paa Valgdagen, som den ærede Rigsdagsmand jo dog kun kan kjende af Referater, naar man deraf vil slutte det Mindste angaaende, at Fællesforfatningen dengang skulde have været fuldstændig færdig eller endog have faaet Hans Majestæt Kongens Sanction, men den ærede Rigsdagsmand kan dog iffe undre sig over, at jeg, som havde havt den Ære at være Medlem af Ministeriet i de foregaaende Maaneder, havde nogen Kjendskab til Fællesforfatningen.

Da Ingen Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved Forslaget til Grundlovens Indskrænkning blev, efter at være blevet oplæst i den Stikkelse, hvori det var blevet forelagt (see Anhanget), ved Navneopraab, der var begjært foretagen af Lindberg, S. A. Hansen, J. Christensen, Randløv, S. A. Hansen, Rugaard, Meisler, Jochumsen, Johansen, Barfod, N. Olsen, Lundgaard, Andresen og Müllen, vedtaget med 84 Stemmer mod 10 (Jvfr. nedenstaaende Liste), og Forslaget bliver altsaa nu at oversende til Landstthinget.