

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 4.

Extraordinair Session.

3die Møde.

Onsdagen den 15de August.

(Fortsf.)

Kirke- og Underviisningsministeren

(forts.): Man kan sletikke sige, at man er misfor-
noiet med Indholdet af denne særlige Grundlov,
eller at det er uheldigt, at man er kommen ind derpaa
eller tvungen ind derpaa, thi derimod vilde man
med fuldkommen Føle kunne erindre, hvad den
ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te
Valgkreds med megen Bestemthed udtalte i
sidste Samling, at det er saa langt fra, at
denne Kongeriget Danmarks særlige Forfatningslov
er udarbejdet under noget som helst Tryk, at
man tværtimod fuldkommen har sat igjennem
Alt, hvad man i den Henseende kunde ønske,
naturligviis efter en fornuftig Overveelse, og
det kalder jeg ikke noget Tryk. Det var jo en
ganske anden Forfatningslov for de særlige
Anliggender, der i sin Tid blev forelagt; den
blev aldeles omdannet af Rigsdagen selv, og
Rigsdagen optog altsaa deri, hvad den ønskede.
Denne samme Rigsdag vedtog netop den
Bestemmelse, at man først 4de Gang, naar
den 3die Vedtagelse af Grundlovsforandringerne
havde fundet Sted, skulde tage Beslutning, om
man vilde lade dem træde i Kraft, og det gjorde
man, fordi man ikke ønskede at blande disse
Spørgsmaal sammen. Man gjorde det, for at
staffe sig Frihed, for at man til Slutningen
nøie kunde overveie, om det var tjenligt, at
man nu indskrænkede Danmarks Riges
Grundlov til Grundlov for Kongeriget
Danmarks særlige Anliggender; men netop
derfor blev det, navnlig efter Forslag af
Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den
Valgkreds (Escherning) bestemt, at det skulde
tages un-

der Overveelse ved en særlig Beslutning,
om den forandrede Grundlov skulde træde i
Kraft. Det er dette Standpunkt, som det
nu synes, at man vil forlade. Unægtelig er
der Noget ved Sagen, som er bindende og
tvingende, men som sændelig ikke kommer fra
Regjeringens Side, men fra den danske
Rigsdags og den danske Grundlovs Side,
nemlig, at naar man engang havde saaget
vedtaget en Bestemmelse om den Stikkelse,
som Kongeriget Danmarks Grundlov for
de særlige Anliggender skulde have, saa
kunde det vel være, at man kunde finde
en eller anden Bestemmelse deri mindre
heldig, kunde tænke paa senere at foretage
en eller anden Forandring deri, og da er
det meget begribeligt, at de, der, som f. Ex.
den ærede Rigsdagsmand for Odense
Amts 2den Valgkreds (Grundtvig), helst ville
have den aldeles fjernet, stedse have
fremhævet, at man skulde gjøre saadanne
Forandringer deri uden at bryde sig om det
Resultat, som deraf vilde følge, nemlig at
hele det foregaaende Arbejde derved vilde
tilintetgjøres. Sagen er jo nemlig den,
at saasnart der bringes en Forandring ind
i det foreliggende Udkast, den være sig nok
saa lille, saa har det tabt den Charakter,
det skal have ved en uforandret Vedtagelse;
med andre Ord: det Arbejde, som hidtil har
fundet Sted, bliver spildt. Dette saarer
ogsaa nogen Anvendelse med Hensyn til
nogle af de Ytringer, som den ærede
Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te
Valgkreds (S. A. Hansen) fremhævede. Jeg
skal ikke opholde mig ved den tredie af dem,
han nævnte, angaaende Bestemmelsen om
Rigsdagsvalgene efter Fællesforfatningen,
uagtet dette ogsaa er blevet berørt af et
Par andre Rigsdagsmænd, da netop en
nærmere Belysning af dette Punkt ganske
hører ind under den Forhandling, som