

riet at tage under Overveielse, om det ikke kan gjøre den, som mig synes, ringe Indrømmelse, som jeg foreslaer; om det ikke, i Lighed med hvad det har gjort den 29de August, da der var Tvivl her i Salen om Fortolkningen af Grundlovsbestemmelsen, kan komme dem til Undsætning, der vanskelig, overeensstemmende med deres Samvittighed, kunne sige Ja, men som overmaade nødtigt ville sige Nei; jeg beder Ministeriet at tage det under omhyggelig Overveielse indtil anden Behandling. For det Tilfælde, at der ikke da fra Ministeriets Side skulde fremkomme noget bestemt Svar, skal jeg tage mig den Frihed, at opstille mit Forlangende som en Dagsorden, der, hvis det synes hensigtsmæssigt, kan komme under Thingets Afgjørelse. Dersom Ministeriet gaaer ind derpaa, da troer jeg at kunne sige, at Udfaldet af Sagen er sikkert; hvis det ikke gaaer ind derpaa, da er det tvivlsomt.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet til i Aften Kl. 7.

Mødet hævet Kl. 4¹/₄.

Mittende Møde.

(Fortsat.)

Torsdagen den 20de Septbr. Aften Kl. 7.

Formanden: Idet jeg paany aabner Mødet, skal jeg give Ordet til Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgfreds.

Sonderby: Da denne Sag er bleven saa udførligt behandlet, skulde det maaskee findes overflødig for mig at tage Ordet; men jeg troer at finde en Berettigelse dertil i Sagens Bigtighed, hvilken jeg troer berettiger Enhver til at motivere sin Stemmegivning. Dog har jeg ikke begjert Ordet saa meget for

at motivere min Stemmegivning, som for at udtale mig om, hvorfor jeg betragter Sagen, som jeg gjør. Jeg troer mig saa meget mere berettiget dertil, som jeg ikke er af dem, der ere udgaaede af Valg, der havde til Hensigt blot at sige Ja eller Nei til det, som de Andre ville. Jeg har intetsomhelst Mandat faaet til at følge Nogen især; jeg har intet Mandat faaet til at følge Ministeriet overalt, endssjøndt jeg maa beklage det, og det gjør mig ondt at maatte være imod det. Jeg skal forresten ikke gaae vidtløstigt ind i Rigsdagens forrige Behandlinger af Sagen, saa meget mere, som jeg har hørt, at man dermed skulde være forsigtig, hvor man ikke selv havde været med at forhandle.

Jeg skal indstrænke mig til og holde mig til det, jeg selv har deeltaget i og selv været Vidne til. Jeg har modtaget Regjeringens Program, da det tiltraadte Regjeringen, og jeg har deri fundet et Løfte om, at en virkelig constitutionel Myndighed skulde indrømmes Fællesrepræsentationen, og Valgene fordeles saaledes, at det folkevalgte Element i den blev styrket. Jeg skal ikke forfølge Detaillerne i denne Sags Behandling, ikke gaae videre ind paa Detaillen af de fremkomne Modsigelser mod eller Forsvar for den, eftersom de noksom ere blevne udhævede. Jeg skal ikke afgjøre, om det givne Løfte er fyldestgjort; skal dette kunne siges, da staaer det for mig som meget knapt. Jeg skal ikke gaae ind paa at randsage, hvorvidt det kan siges om Repræsentationen, at den har en constitutionel Myndighed, som Mange ville mené. Jeg kan dog alligevel ikke være enig med dem, der ansee det for et Initiativ, at man har Ret til at indgive Ansdragender. Maaskee det beroer paa en forskjellig Opfattelsesmaade, eller paa den forskjellige Stilling, man indtager; men jeg idetmindste kan ikke have Tillid til, at saadanne Andragender ville blive opfyldte af den, til hvem de stilles. Hvad der er yttret for den Maade, hvorpaa det folkevalgte Element i Repræsentationen er stillet, skal jeg ikke bestride. Det kan maaskee ogsaa beroe paa en feilagtig Opfattelse fra min Side; men jeg kan ikke betragte det folkevalgte Element som fordeelt paa den Maade, hvorpaa jeg ønskede det. Jeg har hørt, at der vil komme mange Mænd ind