

end den, jeg vilde have — derom har aldrig været Tvivl hos mig — men Sagen er netop den, at vi dengang vare bragte hen til det Punkt, at man i forskellige og mange Henseender maatte see bort fra sin Mening og sine Ønsker, fordi man indsaae, at det ikke kunde hjælpe at opstille Andet end det, man kunde tilveiebringe Samstemning om; — men at tilveiebringe en Samstemning om Repræsentationens Sammensætning var en complet Umulighed, og det er det endnu. Derfor vi i dette Øieblik skulde tilveiebringe en Overenskomst med Hensyn til den endelige Ordning af dette Punkt, saa vilde der være høist forskellige Meninger derom, og den ærede Rigsdagsmand vil ligeoverfor de Øttringer, der ere faldne i dette Thing, og ligeoverfor den Afgjørelse, der har fundet Sted i det andet Thing, ikke kunne sige, at der f. Ex. er en fuldkommen Samstemning tilstede om, at Delegationsprincipet i Særdeleshed skulde foretrakkes; og jeg troer ogsaa, at dette bliver aldeles klart ved at gjennemlæse Adressen. Der er allerede fremkommet saa mange forskellige Øttringer derom, og hvad jeg har sagt, er desværre blevet saa langt, at jeg nødig vil gaae vidtløftig ind derpaa, men jeg skal dog endnu blot bemærke med Hensyn til det Hovedpunkt, som jo navnlig fra den ærede Rigsdagsmands Side er fremhævet, nemlig det angaaende det folkevalgte Element, eller angaaende Repræsentationen — for at tage et Udtryk af Adressen — og dens Sammensætning, at det er ganske klart, at naar den ærede Rigsdagsmand mener, at Forandringen burde være skeet paa den Maade, at man skulde have dannet et Kammer for sig af Kongevalgte, saa er dette noget, der ikke alene ikke er kommet frem ved Adressen, men det er ligefrem i Strid med den, thi det er jo afgjort, at naar man taler om at bringe de Kongevalgte i et mere forholdsmæssigt Tallet til de Folkevalgte, saa er Meningen ikke at sætte de Første ind i eet og de Sidste i et andet Kammer, thi saa gjør Tallet sandelig intet til Sagen, og jeg holder mig ganske overbevist om, at dersom Regjeringen var gaaet den Vej og var fremkommet med et Lokammersystem, hvorefter man havde stillet de Konge-

valgte i et Kammer for sig og de Folkevalgte i et Kammer for sig, saa vilde det have mødt Indsigelse fra to Sider. Fra den ene Side vilde man sandsynligviis — og jeg troer med en Deel Ret — have sagt, at man havde berøvet de Kongevalgte en væsentlig Deel af deres Indflydelse ved at stille dem i et Kammer for sig, og fra den anden Side vilde man sige — og den Indvending kunde man ligesom støtte paa Adressen — at den ikke var overholdt, thi kunde man sige: det var en uendelig Maade at holde Adressen paa, naar vi i den have fundet, at de Kongevalgte spille en for stor Rolle ved ligeoverfor de Folkevalgte at udgjøre de $\frac{2}{3}$ Dele i Repræsentationen, saa at lade dem komme til at staae deri med lige Ret overfor de Folkevalgte. Dersom vi havde gjort det, kunde denne Indvending unægtelig gøres, og jeg holder mig fuldkommen overbevist om, at den vilde være bleven gjort. (Tscherning: Men der er ingen Folkevalgte efter Udkastet!) Ja, jeg vilde ønske, at den ærede Rigsdagsmand kunde give en Definition af Ordet „folkevalgt“; jeg maa sige, jeg troer, det er umuligt; men netop fordi det saaledes i sin Almindelighed er umuligt at forklare det, er det overmaade heldigt, at der i selve Adressen er noget factisk Givet at slutte fra med Hensyn til, hvorledes man opfattede Sagen, hvilket ogsaa gælder med Hensyn til det andet Punkt, som jeg strax skal komme til, nemlig Udtrykket „constitutionelle“, uagtet vi jo have hørt ganske nye Opdagelser blive gjorte med Hensyn til, hvad der hører til Begrebet „Constitutionelt“, saa at der, naar man saaledes vilde lade det staae hen, blot efter Begrebet kunde opstilles høist forskellige Sider deraf, men der var jo et Udgangspunkt, hvorfra man omtrent ialtsald kunde slutte, hvorledes det skulde være. Naar saaledes Adressen udtaler, at der i Repræsentationen, sammensat efter Forordningen af 26de Juli, virkelig ere „Folkevalgte“, saa vil jeg spørge, hvorledes dette folkevalgte Element kom tilstede. Der skulde jo bestaae af Mænd, der aldeles ikke vare valgte ved directe Valg, men jeg troer dog ikke man kan sige, at dette — at de ikke ere valgte directe — gjør dem til folkevalgte; tværtimod har jeg ofte hørt det Modsatte, og