

jeg heller ikke har kunnet finde dette i de Forhandlinger, som i den Anledning have fundet Sted. Jeg skal tillade mig at nævne iblandt Andet det 7de Punkt i Bilag til Depeschen af 26de December 1851. Jeg veed ikke, om det er tilladt at oplæse dette Sted af et Actstykke, som i sin Tid, trykt som Manuscript, er meddeelt Rigsdagen, og i det Væsentlige gennem Pressen blevet bekendt for Publikum. Slutningen af det nævnte Punkt lyder saaledes: „navnlig vil den i Danmark gjældende Valglov ikke kunne blive indført i Slesvig og de tydske Hertugdømmer“; men der er ikke Tale om, at den ikke skulde kunne blive gjældende for selve Kongeriget. Den høitærede Premierminister yttrede ogsaa, at det var urigtigt, at man ikke vilde indrømme, at de af en Valgcorporation paa c. 12000 Valgere Valgte vare Folkevalgte. Den høitærede Cultusminister har idag yttret, at han ikke godt kunde give en Definition paa „Folkevalgte“. Nei, det er vanskeligt; men jeg troer dog, at man kan sige, at jo høiere man kommer op i Samfundets Classer, med desto mindre Ret kan man kalde de udgaaede Valg Folkevalg. Definitionen maatte omtrent være saaledes, at Folkevalg ere dem, der ere udgaaede af det store Fleertal af hele Folket; thi vil man holde sig til indskrænkede Valgcorporationer, saa er der ingen Grændse. Her i Danmark findes der efter Udkaftet 12000, og vil man kalde de af dem valgte Medlemmer folkevalgte, da troer jeg, at man vil gjøre sig skyldig i en stor Feil. Vi maae sammenligne os med andre Stater, er der ogsaa yttret af den ærede Minister. Nei, det maae vi ikke, saasnart der er Tale om andre Staters Usuldkommenheder, heller ikke hvor der er Tale om Tilbagegang; thi saa kan Sammenligningen ikke gavne os. „Det havde ligget nær at gaae tilbage til de Classervalg, der fandt Sted før 1848, yttrede ligeledes Premierministeren, det havde ligget nær, at man sluttede sig til de bestemte affondrede Classer af Medborgere, som fandt Sted i Stænderforsamlingerne og i Hertugdømmernes særlige Repræsentationer.“ Jeg troede ikke, at det havde ligget nær, hverken for den ærede Premierminister eller for nogen af de andre Ministre at slutte sig dertil, da jeg rigtignok

troede, at der havde været noget Bedre at sætte istedetfor Classervalg. Hvad der forværrer det hele Valgsystem endnu mere, er den meget lange Functionstid, hvori Valgene gjælde, nemlig 8 Aar. Det er ganske vist, at jo længere Functionstiden er, jo mere blive Vedkommende vante til at betragte deres Stilling som et Embede, og jo mere komme de ud af at raadføre sig med deres Medborgere for at erfare, hvad der rører sig i det borgerlige Liv, og først, naar man nærmer sig de nye Valgperioder, vil det spores, at de gjøre sig mere og mere fortrolige med de Ideer, der bevæge sig hos deres Medborgere. Det er praktisk, siger man, thi i England er der en meget lang Valgperiode — der er 7 Aar, troer jeg; men det er allerede bemærket af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Rimestad), at med England kunne vi paa ingen Maade sammenligne os. Der er en saadan Grundforskjellighed imellem England og os baade med Hensyn til nationale Interesser og med Hensyn til den geographiske Beliggenhed, og den lange Tid, hvori det igjennem mangfoldige Møjsommeligheder har arbejdet sig frem til, hvad det nu er, at det paa ingen Maade gaaer an at sammenligne det med os. Det er en Eiendommelighed ved et Folk, der pludselig fra Ufrihed gaaer over til Frihed, at det bliver let hængende ved en heel Deel gamle Sædvaner og Synsmaader, som det ikke har faaet Tid til afføre sig, men som først Tiden maa hjælpe det til. Det er ikke Tilfældet med en Nation, der igjennem Aarhundreder har arbejdet sig frem til en Frihedens Tilstand. Det hele Udkaft kan jeg ikke Andet end ansee for ikke brugeligt med Hensyn til vore samtlige Forhold og navnlig med Hensyn til vor Grundlov. To saadanne Statsinstitutioner kunne ikke i Tidens Længde, ja ikke engang i lang Tid, kan jeg gjerne sige, bestaae ved siden af hinanden. Man har sagt, at man i dette Forfatningsudkaft har et ypperligt Materiale; ja, Forordningen af 26de Juli 1854 indeholdt ogsaa et meget godt Materiale, jeg siger et virkelig meget godt Materiale, men det er i negativ Henseende, den viste, hvorledes en Fællesforfatning ikke skal være. Jeg mener derfor, at