

Balg af Fællesforsamlingen tage Stemmeretten fra ¹⁹/₂₀ af de nuværende Valgere. Det skulde forundre mig, om ikke den høitærede Premierminister igjen i en senere Tid vil komme til at beklage, at disse Sager ikke ere blevne afgjorte i den „rolige“ Tid.

Jeg skal vedkjende mig — og jeg anseer det som en Ære for mig, om jeg kan bidrage det Mindste dertil —, at saa længe jeg har Evne og Kraft til at virke for disse Sager, saaledes som jeg har forklaret, at jeg opfatter dem, saa skal jeg gjøre det, og jeg skal derved see enhver Mand stift i Dinene. Der er Ingen af dem, der have udøvet nogen politisk Virksomhed her i Landet, hvis samtlige politiske Tanker ligge for Alles Dine som mine, men efter de stærke Udtalelser af den høitærede Premierminister har jeg anseet det ligesom nødvendigt for mig at oplyse, hvad jeg har oplyst.

Den ærede Premierminister ansøgte som et Exempel paa, hvorledes den almindelige Valgret vilde kunne bruges, at man ved Landsthingsvalgene har seet, at det Parti, hvortil jeg hører, har raadet over alle Valgene i to Kredse. Den ærede Premierminister mener altsaa, at det er for meget for det Parti, der stræber efter Landboreformerne, at kunne sætte Valgene igjennem i to af samtlige Landsthingskredse; det har forbausset mig at høre, at den ærede Premierminister har kunnet anføre det som noget saa Færligt; men jeg skal gjøre opmærksom paa, at det ikke engang er Tilfældet, — samtlige Balg i disse to Kredse ere ikke satte igjennem af dette Parti. I det den ærede Premierminister yderligere vil forsvare denne Valgretscensus, kommer han til ganske uforsvarende at forsvare Klassevalg, thi han siger, at politisk Lighed vel er et smukt Ord, men han troer, at Begrebet ikke er ret opfattet, thi der kan meget godt være politisk Lighed, fordi ikke Enhver i Staten har akkurat den samme Indflydelse paa Lovgivningsmagten,

og derpaa siger han, at Spørgsmaalet er, om en Udsøndring af Folket i visse Classer er unaturlig, hvortil han svarer: Nei! den er ikke unaturlig, det er naturligt, at der i ethvert Samsundsforhold er forskjellige Organismer. Derfor dette ikke er et Forsvar for Klassevalg, saa maa jeg have misforstaaet den ærede Premierminister. Men det forekommer mig, at naar man gaaer ud fra en Berettigelse til at inndeles Folket i Classer, saa skal man tage Klassevalg, og ogsaa ved denne Leilighed skal jeg udtale min Mening med Hensyn til det Spørgsmaal, om den i Udfæstet opstillede Valgretscensus eller Klassevalg er at foretrække. Jeg siger da: Klassevalg ere at foretrække; thi den opstillede Valgretscensus tildele kun 2 Classer Repræsentation; men havde man faaet Klassevalg, saa havde man maattet medtage den hele store, jevne Haandværksstand og den hele store, jevne Bondestand som Classer, der skulde repræsenteres; men her har man kun 2 Classer. Jeg skulde derfor mene, at de udelukkede Classer vilde være langt bedre tjente med, at man havde Valgclasser. Den høitærede Premierminister ansøgte, at han i sin Haand holdt en Beregning over en Bondegaaids Indtægter og Udgifter, som viste, hvor let det var for Bondestanden at faae denne Valgret, men han opgav ikke nærmere Tallene. Jeg holder her i min Haand den samme Beregning, meddeelt mig af den samme ærede Rigsdagmand, som havde meddeelt den ærede Premierminister den, og ved at see paa den finder jeg, at der aldeles Intet er opført om, for hvor stor en Gaard hans Beregning er gjort. Intet er opført om, for hvor mange Edr. Hartkorn eller Edr. Land eller for hvilken Bestdelse hans Beregning gjælder, og hvorledes man saa af en saadan Beregning kan slutte, hvor Lidet der hører til for Bondestanden til at faae Valgberettigelse, forstaaer jeg ikke.