

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 8.

Extraordinair Session.

Femte Møde.

Mandagen den 20de August.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg anmelde, at jeg fra Finansministeriet har modtaget en Skrivelse, hvorved i Overensstemmelse med Colonialloven af 26de Marts 1852 § 2 fremsendes Gjenpart af en allerhøieste Anordning af 10de Juli d. A. om Udvidelse af Loven angaaende Postforsendelser af 11te Marts 1851 til de dansk-vestindiske Besiddelser, tilligemed Gjenpart af det Colonialraadet forelagte Udkast til Anordningen og Colonialraadets derover afgivne allerunderdanigste Betænkning. Sidstnævnte Afskrifter blive foreløbig henlagte i Bureauet, og ville der være til Efterhyn for de Herrer Medlemmer.

Det eneste Nr. paa Dagsordenen er 3die Behandling af Grundlovsbestemmelse om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849, forsaavidt nemlig Thinget vil samtykke i, at denne Behandling maa foretages idag, hvilket Samtykke udfordrer $\frac{3}{4}$ Stemmers Majoritet.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det eenstemmigt med 80 Stemmer, at 3die Behandling maatte foregaae idag.

Formanden gav derpaa Ordet til

Barfod: Da nærværende Sag forleden Dag var til 1ste Behandling, var der flere

ærede Rigsdagsmænd, som udtalte sig om det foreliggende Lovforslags Forhold til den kundgjorte Fællesforfatning, eller, rettere sagt, til det offentliggjorte Udkast til en Fællesforfatning. Jeg skal ikke indlade mig paa dette Fællesforfatningsudkast, hverken i det Hele eller i det Enkelte; thi for mig stiller Sagen sig saaledes, at selv om det paatænkte Fællesforfatningsudkast var langt ønskeligere, end det forekommer mig at være, ja, jeg vil endog sige, selv om det i den Grad var mit eget, at det ligefrem var fremkommet efter mit Dictat, saa kunde jeg dog ikke ved nærværende Leilighed og i nærværende Dieblis stemme for det foreliggende Lovforslag om Indskrænkning af Danmarks Riges Grundlov. Umuligheden ligger for mig ikke i, om det paatænkte Fællesforfatningsudkast er meer eller mindre godt, meer eller mindre daarlige; men Umuligheden ligger for mig i selve det foreliggende Lovudkast; og til det skal jeg derfor holde mig. Under 2den Behandling gjennemgik den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 2den Valgfreds (Grundtvig) de enkelte Paragrapher, gjennemgik dem, som det forekommer mig, omhyggeligt og med stor Dygtighed, og blev affærdiget dermed, at da der ikke var stillet noget Ændringsforslag, saa skulde man ikke indlade sig paa at gjendrive ham. Dmtrent det Samme skete ifjor ved 2den Behandling af denne Sag, saa det var slet ikke noget Nyt eller Uventet, hvad der nu er skeet. Man klager over, at der ikke er stillet Ændringsforslag; men de, som slet ikke kunne gaae ind paa det nærværende Lovforslag, selv om det blev ændret lidt mere eller lidt mindre, ere naturligvis ikke opfordrede til at stille Ændringsforslag, navnlig naar de ikke have det ringeste Haab om, at med disse