

have været Gjenstand for Høkerhandel, ligesaa lidt som jeg kan indsee, hvad Betydning det vil have at sælge disse Artikler i Skillingevits.

Dahl: Det forekommer mig, at den ærede Landstingsmand, der sidst talte, omtalte Huusmændene paa mit Gods. Jeg troer ikke, at jeg har talt om Huusmændene paa mit Gods; jeg har kun meget faa af denne Klasse hos mig; hvis jeg ikke feiler, troer jeg ikke, jeg har en eneste Huusmand af det Slags, som her er Tale om, egentlige Arbejdere, men dem, jeg tænkte paa, er Huusmand og Dagleiere og fattige Indsiddere rundt omkring, der ikke boe paa mit Gods. Jeg skal endnu kun tilføie, at, naar den ærede Landstingsmand yttrede, at det var kun de større Handlende, som jeg havde havt for Die, naar jeg sagde, at Kjøbmændene ikke lede Tab ved Loven, saa troer jeg, at jeg ved forrige Behandling har søgt at godtgjøre, at heller ikke de mindre Handlende, ikke engang Høkerne i Kjøbstæderne, lede ved en sliq Lov.

L. G. Dahlerup: Den ærede sidste Tale nævnte sine Arbejdere paa Godset. Jeg har brugt det feile Udtryk: Huusmand, fordi jeg troede, at han havde Huusmænd og sølgelig brugte dem til sit Arbejde.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

Forslag af Jessen, Grooss, Drejer, Lübhøfft, Faurshou, L. G. Dahlerup, v. Stöcken, L. G. Dahlerup, Krag, Tang, Jespersen og Dwist:

Til § 1.

At Ordene i sidste Punktum: „Kaffe, Kaffe-surrogater, Sukker, Sirup, Thee og Tobak“ udgaae.

blev ved Navneopraab, der foretoges ifølge Begjæring af følgende Medlemmer: Jørgensen, N. Rasmussen, Møller, Johansen, B. Christensen, Bruhn, B. Hansen, D. Nielsen, J. Pedersen og Maynz, — saaledes som nedensaaende Liste nærmere uddiiser — forkaftet med 31 Stemmer imod 12.

Ja.

Dahlerup, L. G.; Dahlerup, L. G.; Faurshou; Grooss; Jespersen; Jessen; Lübhøfft; Madvig; Dwist; Schou; v. Stöcken; Tang.

Nei.

Beutner; Bjerring; Bloch; Borgen; Bruhn, Th.; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausen; Dahl; Drieser; Flensborg; Hansen; Johansen; Jørgensen; Krabbe; Krag; Larsen; Lüders; Maynz; Moltke; Møller; Nielsen; Pedersen; Petersen; Rasmussen, J.; Rasmussen, N.; Schroll; Simony; Thalbizer; Thomsen; Westfely.

Stemte ikke.

Lehmann.

Fraværende.

Andra; Bertelsen; Drejer; Kirk; Lüttschau; Unsgaard.

Derefter fattes det til § 2 stillede Undringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

Jessen: Ved det andet af os stillede Undringsforslag er tilstigtet at bidrage Noget til at lette Vanskelighederne ved at værne imod Misbrug af Loven. Som Middel dertil gaaer det ud paa noget at indskrænke Omfanget, hvori Rettigheden til at drive Handel skulde indrømmes. Forslaget lyder omtrentlig paa, at Rettigheden til at drive Handel paa Landet skulde kunne tilfalde Alle og Enhver. Dette behøves nu ikke for at opfylde det, som er Forslagets Diemed. For at skaffe Almuen paa Landet en beqvemmere Afgang til at kjøbe sine væsentligste Fornødenheder, behøvedes det visstelig ikke, at Alle og Enhver skulde have Afgang til at drive Handel dermed. Det ærede Udvalg har allerede bevirket en Undtagelse, nemlig at de, der vare straffede med offentlig Arbejde, skulde være udelukkede. Der er ingen Tvivl om, at der ligesuldt vil blive Høkere nok paa Landet, og at de saaledes Undtagne kunde have givet Politivæbrighederne det Beste at bestille. Vi have nu troet, at det, aldeles uden Skade for Lovens Diemed, kunde