

den, eller at jeg skulde have erklæret at ville stemme for Loven, fordi den havde mødt Opposition. Men der er ogsaa andre Absurditeter, som jeg troer, at den ærede Landstingsmand ligesaa vel vil fritkende mig for at have gjort mig skyldig i. Iøvrigt troer jeg ikke, at det er en tilstrækkelig Grund til at stemme mod et Lovforslag, at man nærer Tvivl om, om det ikke var muligt, at man ved at forkaste det vilde engang i Tiden muligviis erholde et Lovforslag, som var endnu bedre end det, der foreligger. Jeg følger ialmindelighed den Fremgangsmaade, at, naar et Lovforslag forekommer mig at indeholde et anstændigt Fremstridt i Sammenligning med den nærværende Tilstand, saa stemmer jeg derfor, og lader mig ikke afholde derfra ved den Betragtning, at der mulig i Tiden kan komme et bedre tilveie end det foreliggende. Iøvrigt skal jeg blot tillade mig at anføre, hvad en æret Taler allerede tidligere har gjort opmærksom paa, at Sagens Stilling jo er væsentligt forandret ved 2den Behandling, idet den høitærede Premierminister har antaget sig Loven i den Grad, at han har erklæret at ville ansee det som en Sejr for Kjøbstæderne over Ministeriet, om den blev forfattet.

C. C. Dahlerup: Ja, ifølge denne Udtalelse af Ministeriet, og med Hensyn til, at jeg erkjender, at der er Trang hos Landbefolkningen til, at Høkerhandelen bliver udvidet, og for at man kan komme et Skridt nærmere til, at Bevillingsvæsenet kan ophøre, skulde jeg, uagtet Loven ikke er bleven ganske saaledes, som jeg havde ønsket det, være aldeles villig til at stemme for den, dersom der ikke var opstaaet Tvivl hos mig, om det er Ret, at Loven udkommer i den Form, som den har. Loven har jo, som alle de Herrer vide, høit en ganske besynderlig Skjæbne; den har gienemgaaet saa mange Forandringer, at det vistnok er tilgiveligt, at, naar man staaer ved Enden af den og seer nærmere paa den, den da indeholder ikke saa Incorrections, som kun kunde være undgaaede ved en mere grundig Behandling end den, der er bleven den tildeel i de saa Dage, man i den sidste Tid har haft den under Forhandling. Det er mig navnlig

meget tvivlsomt, om de Bestemmelser, for ikke at opholde mig ved Smaating, der findes i § 2, ere saadanne, at Landmanden virkelig kan være tjent med dem, og om de kunne overholdes. Jeg skal blot tillade mig at anføre tre af dem — der kunde ansøres flere, men jeg skal, som sagt, indskrænke mig til de tre væsentligste. Det er bestemt i § 2, at de i det sidste Punktum af § 1 nævnte Artikler skulde Høkerne kjøbe i Kjøbstæderne. Naar man nu seer efter, hvad det er for Artikler, saa er det blandt Andet Lys, Træskoer og Svovlsulfid; men det er jo bekendt, at en stor Masse af disse Artikler forarbejdes paa Landet og derfra bringes til Kjøbmændene i Kjøbstæderne og sælges af dem; det vilde nu, forekommer det mig, være haardt for Høkerne, om de ikke skulde have Lov til at kjøbe disse Artikler paa Landet, men skulde gaae til Kjøbstaden og kjøbe dem for atter at gaae ud paa Landet med dem og sælge dem der.

Dernæst er det bestemt, at samtlige de i § 1 nævnte Artikler af Høkerne kun maae udsælges i smaa Partier. Jeg maa bemærke, at jeg idetmindste for mit individuelle Vedkommende er meget i Tvivl om, hvad der forstaaes ved smaa Partier, især naar man seer hen til de Artikler, det gjælder om. Der staaer f. Ex. „formalede og uformalede Kornvarer“. Hvad vil det sige, at Høkerne ifkun maae sælge formalede og uformalede Kornvarer i smaa Partier? Der staaer fremdeles Løv. Hvor smaa Partier skal det være, hvori de maae sælges? Endvidere: Muursteen og Kalk. Det Udtryk „smaa Partier“ er en saa relativ Bestemmelse, at det forekommer mig, mildest talt, meget uheldigt at give en saadan Bestemmelse i en Lov, naar man vil, at den skal overholdes. Dernæst mine Herrer, er det bestemt, at der ikke maa sælges for mere end 1 Rd. ad Gangen. Jeg vil nu ikke tale om, hvor aldeles umuligt det er at overholde denne Bestemmelse, hvor mange Vebredelser Herredsfogderne ville faae, for at de ikke paasee dens Overholdelse. Men, mine Herrer, hvad skal Herredsfogden og Dommeren gjøre, om han faaer Factum constateret? Der er ingen Straf bestemt for Overtrædelsen af