

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 24.

Syvende Session.

22de Møde.

Torsdagen den 10de Januar.

(Fortsat.)

Lehmann (fortsat): Jeg troer heller ikke, at Lovforslaget i mindste Maade kan komme i Collision med, hvad Enhver i sin Bekjendtskabskreds daglig seer udøve, nemlig den private Godgjørenhed, saavidt Enhvers Gyne rækker; dermed har det aldeles Intet at gjøre, Hensigten dermed er kun at oprette et Supplement til den tvungne Fattigforsørgelse, og man henviser hertil visse Indtægter, der have en saadan sædvanmæssig Begrundelse, at de ville vedblive at flyde, ja maaskee endog flyde langt rigeligere end hidtil, naar Erfaring viser, at de gives en fornuftig og velgjørende Anvendelse. Paa den anden Side er det langt fra, at jeg lover mig nogen stor eller mirakuløs Virkning af Lovforslaget; jeg troer heller ikke, at vi her have behandlet det som saadant, men det er kun et gammelt Duffe, som deri har fundet et passende Udtryk. Jeg troer derfor, at Enhver af os nu, efterat have tilendebragt denne Sags 3die Behandling, trostlig kan foretage det sidste Skridt, at lade den komme til endelig Vedtagelse.

C. C. Dahlerup: Jeg maa meget beklage, at enten har den ærede Landsstingsmand vistnok ikke hørt, hvad jeg har bemærket, eller ogsaa maa jeg have udtrykt mig meget utydeligt, saa at han ikke har fattet, hvad jeg har meent, thi ellers troer jeg ikke, at der kunde være Anledning for ham til at fremkomme med saadanne Bemærkninger angaaende mine tidligere Dittringer, som han gjorde. Jeg har stillet

et ubetydeligt Ændringsforslag angaaende Lovens Titel; dertil indskrænke sig mine ringe Bestræbelser for at forbedre Lovforslaget. Af mine tidligere Udtalelser fremgaaer det, som jeg troer, ganske klart, at jeg finder, at Lovforslaget laborerer af saa mange Feil, at det maaskee vilde være vanskeligere at rette dem, end at skrive en heel ny Lov, og idet jeg er gaaet ud derfra, vil den ærede Landsstingsmand fra Beile (Lehmann) vistnok ogsaa være fuldkommen enig med mig i, at der ingen speciel Grund kunde være for mig til at stille Ændringsforslag til alle de enkelte Paragrapher.

Ordføreren: Jeg skal til Slutning endnu blot tilføie den Bemærkning, at, dersom Lovforslaget nu bliver forkastet, saa vil Indtægten af de Fattiges Tavle, som hidtil, vedblive at indflyde i den almindelige communale Fattigkasse — hvad jeg dog troer, at Ingen kan ønske —, ligesom denne Kasse isaafald ogsaa fremdeles vil beholde den med Hensyn til Størrelsen frivillige Afgift, som § 7 omhandler.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvilken efter Begjæring af Jespersen, Drejer, Groos, Flensborg, Madsvig, Jesen, Bjerring, J. Rasmussen, Bruhn og Schou foretoges ved Navneopraab, efterat Lovforslaget var blevet oplæst til Vedtagelse, og hvis Udfald, som af nedenstaaende Liste vil sees, var, at Forslaget vedtoges med 28 St. imod 14.

Ja:

Bertelsen; Bentner; Bjerring; Bloch; Bruhn, Th.; Clausen; Drejer; Faurichou; Groos; Jespersen; Jesen; Krag; Larsen;