

14 §, som er en Overskridelse af de til Contoirhold bevilgede 2044 Rd. Den næste Post er en Sum af 312 Rd. 34 §, der ved Holmens Skoler er udgivet udover de dertil bevilgede 1000 Rd., foranlediget derved, at Kirkebøsserne have indbragt Mindre, end der var paaregnet, og at Reparationen paa Skolen har kostet 200 Rd. mere end anslaaet. Den tredje Post angaaer 122 Rd. 25 §, som ere medgaaede til Skolevæsenet udover de bevilgede 2300 Rd., og navnlig foranledigede derved, at der har været udgivet 345 Rd. 43 § til et gymnastisk Apparat. De 36 Rd. 56 § ere udgivne for Underviisning i Sang, og Overskridelsen 106 Rd.) er for Anskaffelse af et Sæt Klæder, idet der i det omhandlede Finantsaar, fordi Paassen falder paa forskellige Tider, indtraf tre Confirmationer og der saaledes foruden de reglementerede to Sæt Klæder har været et tredje nyt nødvendigt. Det Sidste kunde naturligviis have været forudset ved Overslaget, men Feilen er jo ikke af videre Betydning.

Den næste Post angaaer en Overskridelse af 1226 Rd. 48 § paa Contoen „forskjellige Udgifter“, foranlediget ved, at Porto, Aviser, Skriveri, Trykning og Bogbinderarbejde har ialt kostet 1387 Rd. 95 §. Det er en lille Sum af reen calculatorisk Natur. — Den 6te Post angaaer 8 Rd. 52 §, som ere udgivne til Inspecteuren ved Holmen udover det Reglementerede. Flere andre af Revisorerne ved samme Leilighed fremhævede Poster ere derimod oplyste at have tilstrækkelig Hjælp i de gjældende Reglementer, og altsaa med Rette antagne ikke at behøve Ratihabition. — Naar det dernæst under Nr. 7 er foreslaaet, at „den brugte Fremgangsmaade kan passere“, hvilket er et noget mildere Udtryk end det, som Revisorerne havde antydet, saa ere Grundene derfor udviklede i den trykte Betænkning. Det vil sees, at Spørgsmaalet berøer paa, hvorvidt et Reglement, som kun er meddeelt af Marineministeren selv, er ligefrem obligatorisk. Det kan vistnok ikke statueres, at man kan være berettiget til at fravige samme; men paa den anden Side kan Marineministeriet have havt gode Grunde for, at det ikke har været muligt ligefrem at følge det. Afvigelserne hid-

røre væsentlig derfra, at der har været en Deel vacante Numere i flere Klasser, hvortil Overgang fra andre Klasser ikke har kunnet stee, fordi der manglede dertil kvalificerede Individuer, saa at man har maattet supplere Antallet ad andre Veie. Imidlertid er det vistnok meget ønskeligt, at en saadan Forandring, naar den er nødvendig, søges tilvebragt igennem Finantsloven. Udgiften behøver derfor Ratihabition; men Udvalget skønner ikke, at der er Grund til at sige Mere, end at den „kan passere“. — Under 8de Post findes en Overskridelse til Naturalforpleining. Denne har ialt medført en Udgift af 123,346 Rd. 24 §, og det er altsaa forholdsviis en Bagatel, at der er udgivet 34³/₄ Portioner Rug mere, end der var paaregnet. Der var nemlig anslaaet 124 Portioner, hvorimod der er udgivet 154³/₄ Portioner. Imidlertid maa Ministeriet ansees berettiget til at tilstaae enkelte Extraportioner til saadanne i Statens Tjeneste Staaende, og altsaa maa Udgiften billiges. — Overskridelsen 2,272 Rd. 37 § er foranlediget ved Bagtstibat i Sundet; de 811 Rd. 65 § ved Bagtstibat i Beltet, og de 286 Rd. 38 § ved Bagtstationen paa Trekroner. Udgifterne finde deres tilstrækkelige Forklaring deri, at Provisionerne have været kostbarere, end paa den Tid, da ved Finantslovens Affattelse Calculerne derfor bleve lagte. Jeg skal kun bemærke, at det maa ansees for at være in-concesso mellem Regjeringen og Rigsdagen, at de tvende første skulle afholdes af Drefunds- og Strømtoldintraderne, i hvilken Henseende jeg skal henvise til de Forhandlinger, der paa forrige Rigsdag fandt Sted; ifølge den Postering, Udgiften har i Finantsloven, er det aabenbart, at det ikke er en rund Sum, der fra denne Fond tilskydes, for at Staten kan besørge dette Bagthold, men det er selve Bagtholdets Omkostninger, der skulle bæres, saa at det ikke er en contractmæssig, men kun en reen calculatorisk Grund, der bestemmer den Sum, der i selve Finantsloven dertil skal opsøres. De to første Poster ville altsaa være refunderede af denne Kasse, der vel ligger i Statskassen og ikke har anden Bærg end Finantsministeren, men som dog paa Grund af bekendte Omstændigheder er Gjenstand for en særlig Regnskabsfø-