

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 32.

Syvende Session.

26de Møde.

Onsdagen den 16de Januar.

(Fortsat.)

**Formanden** (fortsat): Den følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Spørgsmaal om Fremme af det af den 2den Landstthingsmand for 1ste Kred (Wessely) indgivne Forslag om Nedsættelse af et Udvalg om finantstjelle Sager.

Jeg er gaaet ud fra den Forudsætning, at dette Forslag gik ud paa Nedsættelsen af et vedvarende eller staaende Udvalg, til hvilket finantstjelle Sager, der indkom i Thinget, skulde henvises. Jeg maa derfor rette det Spørgsmaal til den ærede Forslagsstiller, om dette ikke er hans Mening, idet jeg ønsker at faae enten et bekræftende eller benægtende Svar herpaa.

**Wessely:** Intet vedvarende Udvalg er min Tanke.

**Formanden:** Forslaget gaaer altsaa ikke ud paa Nedsættelsen af et vedvarende Udvalg, hvilket Forretningsordenen hjemler. Men, naar dette ikke er Tilfældet, seer jeg ei, at den ærede Landstthingsmand har nogen Hjemmel til at fremkomme med et Forslag, som gaaer ud paa, at der skal nedsættes et Udvalg til at behandle et vist Slags Sager, naar ingen bestemt Sag foreligger. Jeg mener, at udenfor det Tilfælde, hvor der er Tale om et vedvarende Udvalg, er Sagen, hvis den fremmes, det Første, der maa for, hvornæst der da spørges, om Thinget vil nedsætte et Udvalg til at afgive Betænkning over samme. Efter denne

Anskuelse maatte jo den Sag, som den ærede Landstthingsmand vilde gjøre til Gjenstand for et Udvalg i finantstjelle Sager, først være foreslagt; det vilde da være at afgjøre, om Thinget vilde fremme denne bestemte finantstjelle Sag, og derefter var det Spørgsmaal berettiget, om Thinget til at tage denne under Derveielse vilde nedsætte et Udvalg. — Endnu et Tredie er, hvad Grundloven hjemler, at der kan nedsættes en grundlovsmaessig Commission til at undersøge et bestemt Anliggende; men det er jo ikke det, den ærede Landstthingsmand med sit Forslag har til Hensigt. Jeg finder altsaa, efter hvad der er oplyst, at den ærede Landstthingsmand er uden Hjemmel til at fremkomme med sit Forslag; og jeg maa dertil føie, at jeg heller ikke kan indsee, at Thinget efter de gjældende Forskrifter og Regler er berettiget til at nedsætte et Udvalg som foreslaaet.

**Wessely:** Min Hensigt med det Forslag, jeg har gjort, var, at den høitærede Forsamling vilde nedsætte et Udvalg for at tage tvende finantstjelle Spørgsmaal under Derveielse, hvorvidt der i saa Henseende maatte være Noget at tage Beslutning om for Thingets Vedkommende. Jeg skal nævne disse tvende Spørgsmaal. Det ene var om den Statsgjæld, der er stiftet i Aaret 1838, ved at den daværende Konge udfæede Obligationer til et Beløb af 7,300,000 Rd. til Fordeel for Banken — hvilken Statsgjæld nu forrentes og afbetales af Kongeriget alene — er en særlig eller fælles Statsgjæld. Det andet Spørgsmaal, som jeg vilde henstille til det høitærede Things Derveielse, var, hvorvidt den Ordning af Kongerigets Finantsvæsen, som er under Ud-