

med; der have disse Bestemmelser deres Plads; thi om dem gjælder det i allerhøieste Grad, at de maae være concrete. Skjøndt jeg i mange Henseender samstemmer med den sidste ærede Taler i hans Uttringer om de skadelige Næringsveie, gjælder det dog her, som i alle andre Forhold, om at holde den rette Maade. Det er ikke nok at sige, at den og den Næringsvei er skadelig, og da banlyse den fra Byen; den kan være skadelig for Sundheden; men den kan dog i andre Henseender være nødvendig for Indbyggerne, saa at, naar saadanne Næringsveie ere henvisse til Forstæderne, er der gjort Nok; det er ialtsald et godt Skridt, at de ere fjernede fra Byens egentlige Centrum. — Jeg er fuldkomment enig med den sidste ærede Taler i, at Kjælderleiligheder til Beboelse burde forbydes, dog, vel at mærke, ikke saaledes, at man med eet Sæt skulde forbyde Lukningen af alle de nuværende Kjeldere, som i disse Strøg af Byen ere en overmaade værdifuld Deel af vebkommende Huse, men saaledes, at det for Fremtiden skulde ubetinget forbydes at indrette Kjædereiager til Beboelse. Men dette er ikke videre, end hvad der kan søges opnaaet ved et Vndringsforslag, hvad jeg allerede havde paatænkt at gjøre, og som vil kunne skee ved meget saa Ord.

Dette er omtrent, saavidt jeg husker, det hvad den sidste ærede Taler fremsførte som almindelige Anker imod Loven, og som forekommer mig at være en heel Deel Bemærkninger, der ere udgaaede fra en meget rigtig Opsatelse af Forholdet, og kunne gjælde som et meget ønskeligt Program for den communale Bestyrelses administrative Virksomhed, naar der ikke, vel at mærke, altid ved Siden af løb det meget vanskelige Pengespørgsmaal, men paa ingen Maade kunne gjælde som Anker imod selve Loven. Hvad selve Loven angaaer, skal jeg imidlertid tillade mig nogle særlige Bemærkninger, idet jeg haaber paa den høitærede Forsmands Tilgivelse, naar jeg maaskee gaaer noget mere i Detailen, end sædvanligt skeer ved en første Behandling, da jeg netop anseer det for ønskeligt, at der gives den høitærede Justitsminister Leilighed til, forinden han besvarer mine Bemærkninger, muligen at indhente nærmere Oplysninger. — Den første Anke,

som jeg vilde reise imod Loven, uden at der dog, som sagt, paa nogen Maade kunde være et Motiv for mig til at forfaste denne, men som kun er et Spørgsmaal, der kunde reises i Form af Vndringsforslag, er, at det forekommer mig ikke at være tilstrækkeligt hjemlet, naar man har opgivet den, efter min Mening fuldkomment berettigede, Forbring af den Commissions, til hvis Arbejde man dog i alt Væsentligt støtter sig, at Alt, hvad der ligger indenfor den vedtagne Linie — jeg skal i denne Henseende ikke gjøre nogen Indvending imod at lade den staae, som her i Loven foreslaaet, nemlig den ældre Demarcationslinie — skulde høre under Lovens Omraade, men derfra har undtaget de Dele, som henhøre til Landdistriktet. Der er, som bekendt, her ikke Tale om nogle smaabitte Grændsestykker, men om en stor, mægtig Kile, der gaaer ind imod Staden, næsten lige ind til Stadens Porte; og jeg seer da ikke, at der kan være den fjerneste Tvivl om, at naar Eierne af disse Grunde ville være i Besiddelse af alle de Fordele, som følge dermed, at de, uagtet de kun skyldte og skatte som af Landeiendomme, dog boe i den umiddelbare Nærhed af, for ikke at sige midt inde i, Byen, saa maae de i det Mindste ogsaa finde sig i de nødvendige Conseqventer heraf. — Der siges, at det tildeels angaaer Høvehuse, Sommerboliger o. desl.; jeg skal dertil svare, at dette har ikke det Allermindste med Jurisdictionforholdet at gjøre; det kommer an paa Afstanden fra det egentlige Centrum af Byen, og der maa da gjælde det Samme om Bygninger, der i større Afstand fra Byens Centrum opføres paa Stadens Grund, som paa Landets; det har aldeles Intet med Jordens Dvallitet eller med Jurisdictionforholdet at gjøre, det er et reent localt Spørgsmaal, og det træffer sig tilmed her saaledes, at, medens der til Stadens Grund hører store Strafninger, om hvis Bebyggelse der ikke er Tale, er der, som bekendt, enkelte Steder paa Landets Grund, hvor Anvendelsen af Bygningeloven i dens fulde Udstrækning kunde være dvermaade vel motiveret. — Det siges, at det vil sørøge Bygningsinspecteurernes og Stadsbygmesterens Arbejde — det Argument behøver naturligvis ikke at gjendrives. — Det siges, at Vedkommende have stærkt modsat sig. Ja,