

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 49.

Shvende Session.

35te Møde.

Onsdagen den 30te Januar.

(Fortfat.)

J. Masmussen: Af den foreliggende Betænkning vil det ærede Thing have erfaret, at jeg kun i et enkelt Punkt ikke har samstemmet med Udvalgets Fleertal. Til hvad jeg i Betænkningen har anført for, at Kronborg Amtstue ikke bør tilstaaes nogen Forhøielse i Godtgjørelsen for Contoirhold, skal jeg kun tilføie, at ifølge Lov af 25de Februar 1851 § 6 maa, om jeg saa maa sige, det Forhold, som skulde ordnes imellem Amtsforvalteren paa Kronborg og Regjeringen, allerede antages at have fundet sin Afgjørelse, idet hans Indtægter derved ere blevne ordnede for hans Embedstid. Udvalgets øvrige ærede Medlemmer ville ogsaa indrømme, at Amtsforvalteren paa Kronborg District aldeles ikke har opgivet, hvormeget hans Contoirhold beløb sig til, ja, jeg tør endog sige, at denne Amtsforvalter aldeles ikke gjør nogen Fordring paa at faae en Forøgelse i sin Contoirholds-Godtgjørelse. Det synes mig saaledes, at man ligesom vil paatvinge denne Mand en Godtgjørelse, han ikke begjærer, og som han ikke troer kan tilkomme ham; og, hvis det ærede Thing vil lægge Mærke til Motiverne til nærværende Lov, saa vil det ogsaa erfare, at disse aldeles ikke passe paa Kronborg Amtstue. Det er den eneste Amtstue, hvortil der hører saadanne særegne Indtægter, som jeg mener ogsaa ere tagne med i Beregningen med Hensyn til Contoirholds-Godtgjørelsen. Naar der saaledes nævnes: fri Bolig, 30 Tdr. Land Jord, 14 $\frac{1}{2}$ Favn

Brænde, 46 Læs Torv, saa maa dette vistnok komme i Betragtning, naar der er Spørgsmaal om Contoirholds-Godtgjørelse. Der er forøvrigt til denne Amtstue henlagt andre betydelige Indtægter. Navnlig har Amtsforvalteren som Incassator ved Skovene en Indtægt af c. 3000 Rd., og det Contoirhold, som behøves til at føre dette Incassations-Regnskab o. s. v., maa dog ogsaa trækkes fra, naar der bliver Spørgsmaal om hans Contoirholds-Godtgjørelse. Naar det endvidere i Motiverne hedder, at Contoirbetsjentenes høiere Lønning er en nødvendig Følge af de stegne Priser paa Huusleilighed og Levnetsmidler, saa kan dette ikke gjælde om Kronborg Amtstue; thi der er ingen Huusleie at betale, og der avles ogsaa Fødemidler paa den Jordlod, som er tillagt samme. Det hedder fremdeles, at for at udfinde det rigtige Beløb af Contoirholdsgodtgjørelserne ere de concrete Omstændigheder tagne i Betragtning, og at der er steet Fradrag for den Deel af Udgifterne, som fandtes at maatte falde paa saadanne Forretninger, for hvilke Betaling tilflyder Amtsforvalterne udenfor den dem tillagte faste Gage; men dette mener jeg ikke er Tilfældet med Kronborg Amtstue. Endelig staaer der, at, forsaavidt Amtsforvalterne paa Domainedistricterne ere tillagte Jord, Bolig og 10 pCt. af Arvesæste-Recognitioner, kan dette ikke ansees at indeholde mere end Godtgjørelse for personligt Arbejde og Reiser i Districtet; — men den af mig omtalte Amtsforvalters Reiser i Districtet koste ham Intet, og, hvis den ærede Formand tillader det, vil jeg tillade mig at forklare Naaden, hvorpaa Amtsforvalteren benytter disse Reiser.

Formanden: Turde dette dog ikke nær-