

Thingets Mening, at Udvalget skal bestaae af 3 Medlemmer (Dphold). Jeg veed ikke, om Thinget maatte kunne foretage dette Valg idag — maaskee i Slutningen af Mødet? (Ja).

Den følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov, angaaende Dyrrettelsen af en Anstalt til Dphold for uhelbredelige Sindsfrage i Norge i Island. Denne Sag er til første Behandling.

(Lovforslaget findes i Anhang Spalte 597—598).

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

Formanden: Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til denne Sags anden Behandling, bedes afgivne inden imorgen Aften.

Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1856 til 31te Marts 1857. Denne Sag er til første Behandling.

Ungsøgaard: Skjøndt jeg er af den Formening, at det i Almindelighed kun er med Hensyn til Spørgsmaal af større Betydning, eller egentlige principielle Spørgsmaal, at Landsthinget har at undersøge Finantsloven, maa jeg dog paa den anden Side bemærke, at jeg stedse har antaget, at Thinget ikke bør give Slip paa denne Ret, det har til ogsaa at overveje Enkeltighederne ved denne Sag. Om det end ikke fører til Forslag til Forandring af hvad der engang er vedtaget i Folkethinget, saa er der dog ofte hidtil givet Leilighed til at gjøre Bemærkninger, der have havt Indflydelse paa de følgende Finantslove. Dette mener jeg ikke vel vil kunne opnaaes, undtagen der nedfattes et Udvalg i Sagen, og jeg foreslaaer derfor, at et saadant nedfattes, inden første Behandling gaar videre.

Lehmann: Jeg skal ikke nægte, at jeg vilde i ethvert Tilfælde have fundet det ønskeligere, om Spørgsmaalet om et Udvalgs Nedsættelse var udsat, indtil første Behandling var sluttet; det vilde da have vist sig under selve Behandlingen, om der blandt Thingets Medlemmer, der jo selvfølgelig med Dymarksomhed have fulgt hele denne Sags Bevægelse gjennem det andet Thing, hvor Loven jo grundlovmæssigt først skal forelægges, ved de der vundne Resultater var saadanne Tvivlsmaal, der kunde behøve en dyb Granskning, navnlig i alle Tilfælde, hvor man skal trykke til Detailler, Skrivelser, Underbilag eller Conferencer med Ministerierne og andre lignende Forhold, hvor ganske vist et Udvalg arbejder langt lettere og bedre end Forsamlingen i sin Heelhed. Jeg kan nemlig ikke skjønne rettere, end at, naar man i det Væsentlige vil acquiescere ved de ved Folkethingets Vedtagelse vundne Resultater, eller der ikke findes at være andre Anker derved end saadanne, der egne sig til at fremsættes som Enkeltmands Endringsforslag angaaende ganske bestemte Puncter, hvortil der vil knytte sig en Forhandling, der i Reglen aftaa her i Genhold til den allerede fuldstændigt foreliggende Detail i de allerfleste Tilfælde vil kunne foregaae i selve Salen — jeg skjønner ikke rettere end at der i alle saadanne Tilfælde ikke er Grund til at ønske Udvalgs Nedsættelse. Jeg tror ikke, at Nogen let vil have mig mistænkt for, at jeg her skulde betragte det som en særlig Misforstaaelse, som Medlem af Landsthinget at nedtrykke Landsthingets fuldkomne Egeberettigelse med Folkethinget, eller modvirke den fuldkomne praktiske Virksamhed af denne Egeberettigelse; jeg tror ved tidligere Leiligheder at have givet Exempler paa det Modsatte og vil ogsaa i ethvert paakommende Tilfælde fremdeles gjøre mit Bedste til at hævde dette Things Værdighed og constitutionelle Indflydelse, og det ikke blot af en Grund, hvorfor jeg ikke tør sige mig mere fri end Andre, den, at man faaer en ganske naturlig Interesse for de specielle Forhold, i og for hvilke man virker, men fordi det er hos mig en dybt begrundet Overbeviisning, at Tokammerssystemet