

Formanden: Jeg skal derefter opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Aften

Kl. 6: — 1) Udfald af 2den Behandling af: —

1) Udfald til Lov angaaende Amtmændenes

Contoirholds-godtgjørelse; —

2) Udfald til Lov om Forandring i Henseende

til den ved Lov af 25de Februar 1851 S

4 for Amtsforvalter-Embederne i Konge-

riget normerede Godtgjørelse for Contoir-

hold. — Mødet hævet Kl. 9^{3/4}.

—

Otte og Tredivte Møde.

—

Løvedagen den 2den Febr.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Fra Justitsministeriet er

mig tilmeldt, at Hs. Majestæt under 28de

forrige Maaned har stadfæstet den af Rigsdags-

gen vedtagne Lov, indeholdende Forandringer

i Placat af 4de October 1815 §§ 11 og 12.

Exemplarer af Loven ere omdeelte paa de Her-

rens Pladser. — Fra den 4de Landsstingsmand for 3die

Kreds (Schou) har jeg modtaget et Andragende

til Landstinget fra Borgerrepræsentationen i Nyborg,

der gaaer ud paa at udtale sig imod og fraraade

Vedtægelsen af Lovforslaget om Høkerhandel paa

Landet. — Fra den 1ste Landsstingsmand for 5te

Kreds (Drejer) har jeg modtaget et Andragende i

samme Retning fra Borgerrepræsentationen i

Maribo. — Disse tvende Andragender ville, i

Lighed med hvad der er skeet med de tidligere

indkomne, blive tilstillede det Udvalg, der er

nebsat i den omhandlede Sag, og senere, naaet

Udvalget har afgivet sin Betænkning, blive henlagt

paa Thingets Bord.

— Det gaae derefter over til Dagsordenen.

Den første Sag paa samme angaaer Udkast

til Lov om Amtmændenes Contoir-

holds-godtgjørelse. (Sagen er til 2den

Behandling*). Foruden de af Udvalget i dets

Betænkning gjorte Indstillinger om Forandrin-

ger i Lovudkastet, er der tillige fremkommet et

Ændringsforslag fra Indenrigsministeren, hvil-

ket har været trykt omdeelt. Jeg skal sætte

Lovudkastet tilligemed alle de dertil stillede

Ændringsforslag under Forhandling. Den ære-

de Ordfører har Ordet.

— De af Udvalget stillede Ændringsforslag

findes i Anhang B. Sp. 342. Det af In-

denrigsministeren stillede er saalydende:

„At den for Amtmanden over Frederiksberg

Amt foreslaaede Contoirholds-godtgjørelse

af 1860 Rd. forhøies til 2010 Rd.“

—

Ordføreren (Krabbe): Med Hensyn

til det første Amt, som er nævnt i Lovudkastet,

nemlig Københavns Amt, tillod jeg mig at

rette det Spørgsmaal til den høitærede In-

denrigsminister, hvorvidt der i de 1450 Rd., som

have været tillagte Amtmanden over dette Amt,

ikke maatte være indbefattet 450 Rd., som han

har af Statskassen for at udrede Udgifterne

til Stiftscontoiret. Det kan vel ikke have nogen

særdeles Indsydelse, om det bliver staaende,

som det staaer i Lovudkastet, da Godtgjørelsen

i alle Tilfælde skal udbetales ham af Stats-

kassen, ogsaa de 450 Rd., som ere ham tillagte

for at bestride Udgifterne ved Stiftscontoiret;

men Bøsteringen er dog i alle Tilfælde ikke

correct; thi ere de 450 Rd. tillagte ham som

Godtgjørelse for Contoirudgifter ved Stiftscon-

toiret, saa er det dog egentligt kun 1000 Rd. der

for have været ham tillagte til Amtscointoir-

holdets Bestridelse, og den Godtgjørelse, han

altsaa nu vil faae, vil blive 1800 Rd. istedet-

for 2250 Rd. Jeg veed ikke, om den høitærede

Justitsminister vil kunne meddele nogen

Oplysning herom. Jeg har af Stiftamtmand

Tetens Beretning Grund til at antage, at de

*) 1ste Behandling findes Sp. 725—27.