

Formanden: Jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa, at naar der i Udvalgets Betænkning staaer: Justitsministerens Endringsforslag, saa er det vel rettere et Endringsforslag af den 2den Landthingsmand fra 7de Kreds.

Ordføreren: Jeg troede, at det var rigtigt som det staaer i Betænkningen, da Færø Amt forterer under Justitsministeren.

Formanden: Helt Lovudkastet henhører under Indenrigsministeren.

Justitsministeren: Jeg maa paa Indenrigsministerens Begne erklære mig enig i de Principer, som det ærede Udvalg har lagt til Grund for den Ansættelse, det har udtalt i Betænkningen, navnlig at der væsentligt skal tages Hensyn til Folkemængden og Kjøbstædernes Antal i de forskjellige Amter. Men jeg maa dog paa den anden Side henlede Opmærksomheden paa, at man ikke ubelukkende kan gaae herefter, da der paa de forskjellige Steder er stor Forskel paa Huusleie, Leve- maade etc.; og dette er ogsaa Momenter, der bør tages Hensyn til, og som heller ikke have været uden Indflydelse paa den Ansættelse, Ministeriet har foreslaaet. Smidlertid maa jeg finde, at de Medsættelser, der ere foreslaaede for Viborg, Aarhus og Holbek Amter, ere af den Natur, at der ikke er Anledning til at modsætte sig samme. Hvad derimod angaaer den ærede Ordførers Udtalelser om det af Indenrigsministeren stillede Forslag i Henseende til Frederiksborg Amt, kan jeg ikke tiltræde samme. Det maa erindres, at Amtmanden over Frederiksborg Amt har betydelige Forretninger ved Domainebestyrrelsen, og paa Grund af dette forøgede Arbejde har altid Contoirholdsgødtgjørelsen der været forholdsvis større end i noget andet Amt. Udvalget selv har formentlig paa en Maade ogsaa erkendt Rigtigheden af den foreslaaede Forhøielse. Det havde nemlig Intet at erindre mod det Beløb, der var foreslaaet i Udkastet fra Frederiksborg Amt, 1860 Rd., før end det var oplyst, at der ved denne Ansættelse ikke var taget Hensyn til Huusleie, som den forhenværende Amtmand ikke gjorde Fordring paa, da han havde fri Embedsbolig. Det forekommer mig, at der nu,

da dette Emolument er bortfaldet, kan være god Anledning til at tillægge Amtmanden Godtgjørelse for Huusleie, og at denne Ansættelse ikke kan ansættes lavere end skeet er, nemlig 150 Rd. Jeg maa derfor fastholde det af Indenrigsministeren stillede Endringsforslag, hvorefter Ansættelsen skal forhøies fra 1860 Rd. til 2010 Rd.

Ordføreren: Forsaavidt den ærede Justitsminister har bemærket, at Udvalget Intet havde imod den i Lovudkastet foreslaaede Ansættelse, endog før det blev bekendt, at de omtalte Emolumenter vare bortfaldne, skal jeg dog tillade mig at bemærke, at Udvalget var bekendt med, at disse Emolumenter vare bortfaldne, da man havde modtaget et Brev fra Amtmanden over Frederiksborg Amt, hvori dette var sat ud fra hinanden, hvilket Brev blev tilstillet Indenrigsministeriet, ikke fordi Udvalget derved egentlig havde tænkt sig, at denne Ansættelse skulde forhøies endnu mere, da Udvalget gif ud fra, at det forekom det at være tilstrækkelig høit i Sammenligning med de øvrige Amter, selv om der endogsaa ikke var taget Hensyn til, at Emolumenterne for den nuværende Amtmands Vedkommende vare bortfaldne.

Justitsministeren: Jeg kan ikke andet end gjentagende henlede Opmærksomheden paa, at den nærmeste Grund til, at Contoirholdet for Frederiksborg Amt er højere end andetsteds, er de betydelige Forretninger, der foresalde ved Godsadministrationen og Domainebestyrrelsen, og dette Moment har jeg ikke hørt, at den ærede Ordfører har lagt Mærke til.

Ordføreren: Jeg maa dog dertil bemærke, at Contoirholds-ansættelsen er højere der end for de øvrige Amter af samme Størrelse; thi for disse, der i Folketal kunne sammenlignes med Frederiksborg Amt — jeg vil navnlig nævne: Randers, Hjørring og Veile — er Contoirholds-Gødtgjørelsen kun ansat til 1200 Rd., og forøvrigt kunde Udvalget ikke være bekendt med, hvilke Omstændigheder der kunne begrunde en saadan Forhøielse, da Motiverne ingen Oplysning have givet derom.