

1. Rbdlr. af hvert 100 Rbdlr., som Maaßen betøber sig til, indtil 24,000 Rbdlr., og det øvrige, hvorunder er indbefattet saavel Skifteskrivers-Salarium i Kjøbenhavn, som den i Trd. 13de Januar 1792 paabudne Refuktion for de Omkostninger, der anvendes paa Revisionscontoirerne, tilfalder den kongelige Kasse. Her tales der nu om, at der skal betales $1\frac{1}{2}$ pCt. af Maaßen, uden Hensyn til Gjælden. Disse $1\frac{1}{2}$ pCt. vilde jo vel i Almindelighed løbe op til 2 pCt. — det kan man vel uden Overdrivelse antage — naar de øvrige Omkostninger blive lagte til; og det er naturligtvis ikke søleligt for Familien efter en af døddig Mand, at der skal betales 2 pCt. af en Deel af Formuen; derimod er det meget trykkende for de Fattige, især hvor en større Eiendom, hvorpaa der hviler en betydelig Gjæld, er forbunden med Dødsboet. Det kan i saadanne Tilfælde vistnok mange Gange løbe op maaskee til 20 eller 40 pCt., og jeg tænker, at det er ikke saa sjældent, at Skiftesforvalteren maaskee for sin Deel — med fuld Lov og Ret — tager den hele øvrige lille Rest af Formuen til sig som sin Eiendom. For saadanne Tilfælde, hvor Bestemmelsen jo i høj Grad er trykkende, er det, at jeg ønsker en Forandring. Jeg veed jo vel, at man maa antage, at de Indtægter, som Embedsmanden har som Skiftesforvalter, udgjøre nogle af hans vigtigste Indtægter, og jeg kan naturligtvis ikke finde det ubilligt, at han herefterdags, naar der skee en Forandring, fik en Godtgørelse for det Tab, han vilde lide ved Forandringen; men det vilde i alt Fald være høist sørgeligt, at en Enkes eller Faderløses sidste Skjærv maaskee skal anvendes til at betale Skiftesforvalteren. Det er saaledes ret egentlig — synes mig — Enkernes og de Faderløses Sag, som jeg her har omtalt, og som jeg paa det Bedste vil anbefale til den høitærede Justitsminister.

Justitsministeren: Hvor villig jeg end erkjender, at det nuværende Sportelreglement indeholder adskillige Bestemmelser, der give Anledning til Ubillighed, og hvormeget jeg end finder, at der er Bestemmelser deri, der virke hæmmende paa Rettens Gaandhæ-

velse, maa jeg dog beklage, at jeg maa bevare begge de opkaftede Spørgsmaal hengigtende. Til denne almindelige Udtalelse skal jeg knytte nogle faa Bemærkninger. — Det vil være det høitærede Thing bekendt, at hele Retspleien i første Instantz nu ikke medfører den mindste Udgift for Statskassen; Retsbetjentene lønnes med de Sportler, der ere tillagte dem for forskjellige af de Forretninger, de udføre, og disse Sportler ere vel nu ved Tidernes Forandring blevne af større Betydning end de vare, da Sportelreglementet blev givet; men det vil dog ikke gaae an, alene paa Grund af denne tilfældige Omstændighed, at omordne hele Sportelvasenet. Der kunde muligens gøres Forandringer i enkelte Sportelgebyrer, uden at det derfor var nødvendigt, at tillægge Retsbetjentene nogen Erstatning; men det vilde kun være Tilfældet med faa af disse Gebyrer. En fuldstændig Omordning af Sportelvasenet vil, forekommer det mig, for nuværende Tid ikke være hensigtsmæssig. Der er, som bekendt, i Grundloven bebudet en fuldstændig Omordning af Retspleien; naar en saadan skal finde Sted, vil det være nødvendigt, at Sportelvasenet samtidigt dermed omordnes; men at ville gjøre dette nu, medens man ikke kjender den Omordning af Retspleien, der vil indtræde, vilde vistnok medføre meget spildt Arbejde. Ordne man det nu uden at kjende den forventede Omordning af Retspleien, da kunde det være rimeligt, naar denne blev indført, at Sportelreglementet atter ganske maatte omordnes. Dette Hensyn vedkommer nærmest den Side af Sagen, der hører under Justitsministeriets Beskyr; men Sagen har ogsaa en Side, der berører det Finansielle, og som ikke afhænger af Justitsministeren, men af den vedkommende Finansminister, for Diebliffet altsaa af Indenrigsministeren, der bestyrer Kongerigets Finantser. Jeg bemærkede nylig, at Retspleien nu ikke medfører nogen Udgift for Finantserne; thi vel er der i Finansloven opført Godtgørelse til Retsbetjente for Afsvaret af Dommerform, som de tidligere oppebære in natura; men for denne Udgift bliver Statskassen holdt skadesløs ved Ligningskatten. En Omordning af Sportelvasenet vilde, naar den skulde være giennemgribende, medføre ikke alene en positiv Ud-