

# Rigsdagstidende.

1858. **Forhandlingerne paa Folkethinget. № 206**

Tiende Session.

50de Møde.

Torsdagen den 8de Decbr. Kl. 1.

(Fornat.)

**Ordføreren** (Fornesbech forts.): Dette har Udvalget ikke troet for Diebliffet at kunne tillæde, da Spørgsmaalet som sagt angaaer nye Vandløb; — det Samme er Tilfældet med, hvad man vil komme til i en følgende Paragraph, nemlig § 11, med Hensyn til Synsmændenes Stilling til Drainingen; derimod har man troet, at man, saa at sige, kunde forlige begge Meninger ved den i saa Henseende foreslaaede nye Paragraph, som vi senere kommer til, idet vi nemlig der have foreslaaet, at det skal være Pligt, at Synsmændene skulle tilkaldes som Forligsmæglere, og man har søgt ved den Bestemmelse, der deri findes, at tillægge deres Mægling Betydning. Udvalgets Forslag gaaer derfor ud paa, at det Ændringsforslag, som med Hensyn til § 8 blev indvoteret sidste Gang, igjen maa gaae ud, og at Paragraphen bliver retableret, saaledes som den forelæa til anden Behandling. — Hvad angaaer de øvrige Ændringsforslag, da ere de saagodtsom alle rene Redactionsforandringer, som kun have til Hensigt at rette enkelte Feil, der have indsnæget sig, og som tildeels ogsaa kun ere Smagsager. Hvad det af Udvalget under Nr. 1 stillede Forslag angaaer, da er det fremkommet, fordi der vistnok fra Logisens Side kan gjøres en Erindring mod den brugte Udtryksmaade; der staaer nemlig: „Fordelingen af det Beløb, der for Enhvers Bedkommende bliver at ud-

rede;“ der bør vistnok staae: „Fordelingen af de Beløb, der o. s. v. blive“; men Meningens bliver jo forøvrigt den samme. — Forslaget under Nr. 2 er kun en Rettelse af en ligefrem grammatisk Feil, som har indsnæget sig. — Forslaget under Nr. 3 er foranlediget ved nogle Utringer, der faldt her i Salen sidste Gang, da Sagen var til Behandling, idet man meente, at de Udtryk: „tilkalde Synsmændene eller efter Omstændighederne“ Landvæsencommissionsen, ikke vare saa klare, som man kunde ønske det, og det er derfor, for at have enhver Tvivl, at man har foreslaaet istedetfor Ordene „efter Omstændighederne“ at sætte: „i fornødent Fald“. Det vil naturligvis aldeles ubestrideligt sige, at hvor man ikke er tilfreds med Synsmændenes Kjendelse, kan man appellere til Landvæsencommissionsen. — Hvad angaaer de af 15 Medlemmer stillede Ændringsforslag, da ere de ikke Andet end Redactionsbemærkninger. Naar det saaledes er foreslaaet, at der istedetfor „særegne Forhold“ skal sættes: „særegne Forhold“, saa er det uden Tvivl rigtigt; derimod har Udvalget ikke kunnet ønske, at det andet Ændringsforslag bliver vedtaget, hvor det er foreslaaet, at der istedetfor Ordene „bestemte Forholdstal“ skal sættes: „bestemte Tal“, thi et Tal er aabenbart ikke det Samme som et Forholdstal; til et Forholdstal hører der i ethvert Tilfælde to Tal, og om det end kan forstaaes, naar det kommer til at hedde: „der ogsaa har i bestemte Tal at fastsætte det Forhold o. s. v.“, saa har man dog fundet, at Meningens bliver nok saa fuldstændig og tydelig udtrykt, naar der staaer: „der ogsaa har i bestemte Forholdstal at fastsætte det Forhold o. s. v.“; at der derved bliver noget Tungt i