

kunde være Noget til Hinder for at lade Synsmændene affige Kjendelse i de her omhandlede Tilfælde.

**Ordføreren:** Forsaavidt den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen) meente, at Udvalget burde have foreslaaet, at en saadan Landvæsenscommissionskjendelse kunde indantes til Overlandvæsenscommissionen, skal jeg bemærke, at dette Spørgsmaal ogsaa har foreligget, men efter de Bestræbelser, der fortiden gjøres for at indfranke Instanternes Antal, fandt man ikke Anledning til i et Tilfælde som dette, at foreslaae 3 Instanter. Forøvrigt skal jeg give den ærede Rigsdagsmand for Præste Amts 3die Valgkreds (J. Andersen) Ret i, hvad han bemærkede om den væsentlige Forskel, der findes imellem Virkningen af Synsmændenes Mægling, naar de kunne affige Kjendelse, og naar de ikke kunne det, og det er ogsaa for at bringe denne Betragtning til sin Ret, at der er foreslaaet en ny § 18, som gaaer ud paa, at hvor Synsmændene kun kunne mægle, skal Mæglingsforslaget optages i deres Protokol, for at det kan fremlægges for Landvæsenscommissionen, hvis denne senere tilkalbes; man har ligeledes der søgt at gjøre den Regel gældende, som ellers gælder for Forlig, nemlig at den, der har vilst sig uvillig til at indgaae et saadant Forlig, som dog siden viser sig at være det rette, har megen Udsigt til at komme til at bære Omkostningerne ved Appellen. Udvalget har, som sagt, troet, at der baade med Hensyn til den Plads, som dette Endringsforslag var anvist, og med Hensyn til Sagen, selv ikke for Tiden var Anledning til at tillægge Synsmændene større Myndighed i disse Sager end den, de have efter den nugældende Lovgivning; men naar denne, som flere Gange fremhævet under Sagens Behandling, snart trænger til forskjellige Tillæg, vil Forholdet da maaskee stille sig saaledes, at Synsmændene til den Tid have faaet mere Døvelse og med større Lethed kunne oversee slige Spørgsmaal, og at der da kan tillægges dem en saadan Myndighed, hvad man i saa Fald jo ikke vil kunne have Noget imod.

**J. Andersen:** Jeg kan dog ikke, uagtet den ærede Ordfører har henledet min Opmærksomhed paa den foreslaaede nye § 18, finde Andet, end at der bliver indført en Forretningsgang, som vil være mere kostbar og kræve mere Tid, end naar det blev lagt i Synsmændenes Haand at affige Kjendelsen.

Da ikke Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Barfod, Zahle, Kirsch, Hammerich, Gomard, Dam, Kosob, Rimestad, Gad, Hass, Schovelin, Kücken, Kraiberg, Warming og Driftgaard til § 2:

Ordene „sædeles Forhold“ rettes til „særegne Forhold“.

vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag til § 3:

I første og anden Linie forandres Ordene „det Beløb, der for Enhvers Bedkommende bliver“ til „de Beløb, der o. s. v. blive“.

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

3) Forslag af de 15 ved Afstemningspunktet under Nr. 1 nævnte Medlemmer til samme Paragraph:

Ordene „bestemte Forholdstal“ rettes til: „bestemte Tal“ og Ordene „Amtsforvalteren, der“ til: „Amtsforvalteren, som“.

vedtoges med 39 Stemmer mod 30.

Udvalgets Forslag til § 6:

I sjette Punctum 2den Linie forandres Ordet „skal“ til „skulle“.

vedtoges uden Afstemning som en Redaction.

4) Sammes Forslag til samme §:

i samme Punctum 7de Linie forandres Ordene „efter Omstændighederne“ til „iforholdent Fald“ og i syvende Punctum indskrives foran Landvæsenscommissionen Ordene „iforholdent Fald“.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.