

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 216.

Tiende Session.

52de Møde.

Fredagen den 10de Decbr. Kl. 7 Aften.

(Forsæt.)

Ordføreren (K. A. S. F.):

Til § 1 er der af Udvalget gjort Forslag til en Endring, idet der er foreslaaet, at der i næstsidste Linie sættes „Indstillinger“ istedet for „samlet Indstilling“. Sagen er nemlig den, at, naar en Landjurisdictionens Grund enten strækker sig tæt op til en Kjøbstads Grund eller omsluttet for en Deel af samme, eller naar dens Bygninger danne Fortsættelsen af Kjøbstadens Bygninger, kunde det være rimeligt, at Loven gives Udstrækning udenfor Kjøbstaden til denne Deel af Landjurisdictionens Grund. Lovudkastet fastsætter i saa Fald, at Justitsministeren kan give Loven et saadant Omraade efter samlet Indstilling af Communalbestyrelsen og vedkommende Sogneforstanderskab; Udvalget har derimod troet, at, for at der kunde være Anledning for Justitsministeren til at give Loven den omhandlede Udstrækning, burde saavel Communalbestyrelsen som Sogneforstanderskabet ønske dette, og at det rette Udtryk derfor vilde være, naar baade Communalbestyrelsen og Sogneforstanderskabet hver for sig indgik med Indstilling derom. Det kunde ellers være, at man i en saadan samlet Indstilling fik et Udtryk for Ønsket af den samlede Communalbestyrelse og Sogneforstanderskab, medens dog den største Deel af den Sidstes Medlemmer ikke ønskede en saadan Udstrækning af Loven, og Udvalget anseer det ikke for rigtigt, om Loven alligevel blev givet en saadan. Til den samme Paragraph har et andet Medlem, Rigsdagsmanden for Maribo

Amts 3die Valgkreds (Bærfod) stillet et Forslag, der vistnok kun gaaer ud paa en Redactionensforandring, nemlig at Ordene: „Nærværende Lov gælder ikke alene for selve Kjøbstæderne, men ogsaa for de Bygninger, der opføres paa Kjøbstadens Grund“ skulle forandres til: „Nærværende Lov gælder saavel for samtlige Kjøbstæder, som for de Bygninger, der opføres paa en Kjøbstads Grund.“ Da der imidlertid i § 39 udtrykkelig er bestemt, at Loven ikke nødvendig behøver at gælde for samtlige Kjøbstæder, eller at i al Fald enkelte af dens Bestemmelser kunne undrages fra at gælde i visse Kjøbstæder, hvor de ikke ret findes passende, saa antager jeg dog, at den Naade, hvorpaa Paragraphens første Stykke er redigeret i Udcastet, vil være hensigtsmæssigere end den, der er foreslaaet af den erede Rigsdagsmand; om den i sproglig Henseende maatte kunde have noget Fortrin, saa er dette i al Fald vistnok ikke af nogen væsentlig Betydning. Til § 2 har Udvalget stillet et Forslag, der gaaer ud paa at udtrykke paa en simplere Maade, at, naar Communalbestyrelsen ønsker en Gade udvidet ved Hjælp af en Deel af en eller anden ubebygget Grund, der ligger ved denne Gade, da kan den vel sætte sig i Besiddelse af en saadan Deel, men kun imod fuldständig Erstatning til Den, der eier den. I Lovudkastet er det udtalt, at den fulde Erstatning skal gives i Forhold til hele Bygningens Størrelse og Værdi og den Forringelse, samme ved Afstaaelsen vil lide; det er denne Tilføining, som Udvalget foreslaaer skal udgaae, saaledes at der kun kommer til at staa: „Imod Erstatning af Kjøbstadens Klasse efter uwillige Mænds Stjen“, idet nemlig Udvalget antager, at dette paa en fuldkommen