

udtømmende Maade udtrykker det, der skal udtrykkes, og at det, der udelades, deels ikke behøves og deels heller ikke, naar det skulde staae der for udtømmende atj udtale det, der burde udtales, er fuldstændigt. Naar der staaer i Forhold til hele Byggepladsens Størrelse og Værdi, er det i og for sig ikke rigtigt, thi Erstatningen for den enkelte Deel har ikke noget at bestille med og staaer i alt Fald ikke i Forhold til den oprindelige Byggepladses Størrelse. At det skal skee i Forhold til den Forringelse, samme vil lide, er noget saa naturligt, at det ikke behøvede at udtrykkes. Udvalget antager derfor, at det er baade simplere og fuldkommen tydeligt, naar det alene er udtalt, at Erstatningen skal finde Sted efter uwillige Mands Skjon, naturligviis af Kjøbstadernes Kasse. I de efterfølgende Linier er det udtalt, at isald Eieren ikke finder Grunden, efterat et saadant Stykke er afstaaet, skiftet til Gjenopførelse af sin Bygning, kan han fordre hele Grunden overtagen af Communen mod Erstatning efter Taxation. Udvalget har meent, at da det dog bliver Eieren selv, og ham alene, som kommer til at afgjøre, hvorvidt Communen skal overtage hele Eiendommen, gjør man rigtigere i ligesvem at udtale det og simpelthen sige: „Foretrækker Eieren at afstaae hele den omhandlede Eiendom fremfor en saadan Deel deraf, er Communen pligtig at overtage samme, imod at give Erstatning derfor efter Taxation.“ Det er kun paa en ligesvem Maade at udtale det, der ligger i Udcastet. Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod) har ogsaa her foreslaaet en Redactionsforandring, nemlig at Ordene: „af Kjøbstadens Kasse efter uwillige Mands Skjon“ skulle skydes som en Mellemsetning ind imellem Ordene: „imod Erstatning“ og „i Forhold“. Denne Forandring vil, saavidt jeg skønner, ganske falde bort, hvis den første Deel af Udvalgets Forslag gaar igjennem. Et æret Medlem fra Aarhus Amts 2den Valgkreds (Herz) har ogsaa til denne Paragraph stillet et Endringsforslag. Der staaer nemlig i Udcastet, at i det Tilfælde, at en Eier saaledes maa afstaae sin Grund til det Offentlige, og hvis den tidligere Bygning er nedbrændt, er han berettiget til at anvende Assurancesummen paa

et andet Sted paa Byens Grund. Den ærede Forslagsstiller har meent, at der burde tilføies: „til Opførelse af Bygninger paa et andet Sted paa Byens Grund“. Da der i Loven om Brandforsikringsvæsenet om Kjøbstaderne udtrykkelig er anført, at Assurancesummen skal anvendes til Gjenopførelsen af Bygningen, og det her er sagt, at den skal anvendes paa et andet Sted paa Byens Grund, saa er det vel mindre væsentligt, om det udtrykkelig udtales, at det skal være til Opførelse af Bygningen, da dette alligevel bestemt nok ligger i Loven. Det Mindretal af Udvalget, der har stillet forskellige Forslag til Redactionsforandringer, senere end Udvalget har afgivet sin Betænkning, og derfor har stillet dem alene, har foreslaaet, at Ordet „Assurancesummen“ ombyttes med „Brandforsikringssummen“. § 3 i Lovforslaget giver Bestemmelser med Hensyn til Hjørnebygninger. Fritagelse for at afbryde en Bygnings skarpe Hjørne, naar Bygningen er beliggende paa Hjørnet af 2 Gader, kan ders efter meddeles af Bygningscommissionen med Amtets Approbation; Udvalget har derimod meent, at det er en Fritagelse, som Bygningscommissionen selv kunde give, og at ialtsald, naar vedkommende Bygningscommission ikke fandt det rigtigt at give en saadan Fritagelse, og de Folk, som denne nægtedes, ønskede at appellere videre, at da Communalbestyrelsen passende kunde være den, der endelig afgjorde Sagen, idet den var en Autoritet, der besandt sig paa Stedet, der var nok bekendt med alle stedlige Forhold, og som kunde antages at være selvstændig nok til at udtale den Anskuelse, som den maatte have om en Sag af den Bestaaffenhed, der dog i høi Grad maatte afhænge af de paa Stedet værende Forhold. Til denne Paragraph har Mindretallet stillet to Forslag med Hensyn til Redactionen: det ene, at istedetfor Ordet „locale“ sættes Ordet „stedlige“, og at i sidste Linie Ordet „Dispensation“ ombyttes med „Undtagelse“. Naar det er Mindretallet, der har stillet disse Forslag, saa er det, som jeg allerede har bemærket, og hvad der gjælder om alle Mindretallets Forslag, blandt Andet af den Grund, at de ere komne frem, efterat Udvalget har afgivet sin Betænkning. Til § 4 vil det ærede Thing see,