

Forhold ikke fordrer Sagttagelse af denne Forfrift, eller Stilen i Bygningens Døre taler derfor, kan vedkommende Bygningscommission med Amtets Approbation tilstaae Dispensation nemlig, at intet Skjode paa en tidligere samlet fra samme. Udvalgets Indstilling gaaer ud paa, at Ordet „Amtets“ skal forandres til „Communalbestyrelsens“. Det forekommer mig nu, at naar Bygningscommissionen vil tilstaae Dispensation, saa er det unyttigt at appellere til Communalbestyrelsen, da denne jo for en stor Deel bestaaer af Mænd, der tillige ere Medlemmer af Bygningscommissionen, og jeg troer ikke, at Bygningscommissionen staaer i andet Forhold til Communalbestyrelsen end som dennes Medhjælper. Det forekommer mig derfor, at det ikke kan være hensigtsmæssigt at foretage en saadan Appel til Communalbestyrelsen, og at enten bør det blive staaende, som det nu staaer, eller ogsaa bør Ordene „med Amtets Approbation“ aldeles udgaae. — Med Hensyn til §§ 4 og 5 skal jeg bemærke, at der i disse er foreslaaet, saaledes som Lovforslaget er kommet fra Landsthinget, at Kommunen i visse Tilfælde skulde have Ret til at fordrer expropriert deels Trapper, deels Karnapper og deels udbuede Binduer. Hvad nu saadanne Indretninger, navnlig Trapper og Karnapper, angaaer, da maa det vel erindres, at de sædvanligviis ere opførte paa Kommunens Grund; de ere igunden opførte aldeles ulovligt, idet de ere opførte paa en Grund, der er rovet fra Kommunen. Naar nu Kommunen ikke kan faae disse Indretninger borttagne, selv om den vil give fuld Erstatning, saa synes jeg, at det er ubilligt. Den bør kunne have Ret til at fordrer dem borttagne, navnlig hvad Trapper og Karnapper angaaer, thi i mange Kjøbstæder, hvor der er smalle Gader, kan en saadan Trappe eller et Karnap, som har staaet fra gammel Tid, være saa overordenlig generende for Færdselen, at der i Virkeligheden for Kommunen er god Grund til at opoffre ikke saa lidt for at faae saadanne Trapper borttagne, og naar Eieren faaer fuld Erstatning for det Tab, han kan lide derved, og naar det, som Kommunen kjøber, egentlig ikke er Andet end et Stykke Grund, der ulovlig er frataget den,

saa synes mig, at der er al god Grund til at lade det blive ved Udfaset, saaledes som det er kommet til os fra Landsthinget, nemlig at Kommunen har Ret til at expropriere dem. Hvad § 8 angaaer, da staaer der i det næstsidste Stykke, at hvor der endnu findes Gavl af Hjal eller andet brændbart Materiale, skulde disse inden 3 Aar fra Lovens Udgivelse erstattes af Brandgavl eller af Bindingsværksgavl, forsaavidt de skulde opføres paa en Muur af denne Byggemaade. Der er med Hensyn hertil ikke blot foreslaaet af Udvalget, at vedkommende Eier ikke skal være forpligtet til at borttage disse Hjallegavl, men det er endogsaa foreslaaet, at han skal være berettiget til at reparere dem. Nu troer jeg ikke, at nogen Eier vil være saa taabelig at reparere en Hjallegavl, thi naar han først vil begynde at røre ved den, saa er han som oftest nødsaget til at sætte en heel ny, og en saadan ny Hjallegavl vil ikke være meget billigere end en Bindingsværksgavl. Hertil kommer endnu, at vedkommende Eier maa betale i dyre Domme for at have denne Hjallegavl; han maa nemlig betale en meget forhoiet Assurancepræmie af Bygningen, hvorpaa en Hjallegavl er anbragt, og dette gjør, at der virkelig i alle Kjøbstæder er en Tilbøielighed til at borttage Hjallegavlene. Det forekommer mig tillige, at der ikke er nogen Grund til just at holde paa, at saadanne Hjallegavl skulde konserveres, thi det er jo en meget slet Dekonomie af enhver Mand, som vedligeholder en Hjallegavl; men at opmuntre Folk til at vedligeholde en saadan daarlige Dekonomie synes mig at være meget urigtigt; man kan desuden ikke nægte, at Hjallegavl ere af den Slags brændbare Indretninger, som i høj Grad ere farlige, og som altid ved Ildbrande forvolde Brandvæsenet de største Ulykker. Hvad § 9 angaaer, da finder jeg det meget rigtigt, at der er foreslaaet, at ingen Bygning maa veles i flere særskilte Eiendomme, med mindre disse veles ved en Brandmuur; kun vilde jeg ønske, at der i denne Paragraph kunde blive antydnet, hvorledes Controllden hermed skal finde Sted. Jeg seer i Grunden ikke, at nogen Control kan føres dermed, uden ved en Foranstaltning, der forøvrigt er ganske stempel, den