

endnu er kun altsor almindelig, og jeg troer derfor, at de Mænd, der mene at burde værne om Sprogets Reenhed, ogsaa maae være berettigede til indensfor Lovgivningens Omraade at gjøre Deres for at hævde Modersmaalets Ret. Uagtet den høitærede Justitsminister med megen Styrke har udtalt sig imod Udvalgets Forslag under Nr. 4, som gaar ud paa, at Ordet „Amtets“ skulde forandres til „Communalbestyrelsens“, saa maa jeg dog opfordre Thinget til at vedtage dette Forslag. Dersom det nemlig nogensinde skal blive til Alvor med den kommunale Selvstændighed, som Grundloven giver Løfte om, saa mener jeg, at man ved de enkelte Love, der søge at omordne de kommunale Forhold, i Virkeligheden bør gjøre, hvad man kan, for at udvide Omraadet af de Gjenstande, som Communalbestyrelserne selv kunne afgjøre. Og naar nu Statsmagten igjennem Lovgivningen opstiller de Hensyn, der bør tages, og de Regler, der bør følges, saa mener jeg, at der ikke er nogensomhelst Fare at befrygte, naar Afgjørelsen skeer, ikke af Amtet, men af Communalbestyrelsen, i hvilken der jo dog altid sidder een Mand og i mange Tilfælde flere Mænd, som ville kunne drage Omzorg for, at de tilbørlige Hensyn blive tagne angaaende det, som Statsmagten forlanger. Jeg maa altsaa i Communernes Selvstændigheds Interesse anbefale Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Finch: Med Hensyn til Udvalgets Forslag til § 1 om, at det skulde hedde, at Dele af Landjurisdictionen kunne komme ind under Lovens Omraade efter Indstilling af Communalbestyrelsen og vedkommende Sogneforstanderskab, da veed jeg ikke, om det skal forstaaes saaledes, som om begge disse stedlige Autoriteter skulle anbefale Sagen. Hvis det er Mening, er jeg bange for, at det kunde medføre endeel Vanstueligheder; thi Byen vil i mange Tilfælde kunne have stor Interesse af, at den tilstødende Deel af Landjurisdictionen inddrages under Bygningsloven, medens derimod Sogneforstanderskabet aldeles ingen Interesse har deraf, og derfor i Almindelighed vil være utilbøieligt til at gjøre Indstilling herom, da der jo lægges et Baand paa de Beboere af Sog-

net, som komme ind under Lovens Omraade. — Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgfreds (H. M. Petersen) bemærkede med Hensyn til det Ændringsforslag, han har stillet, hvorefter han vil tillade en større Frihed til at indskrænke Gaden, hvor den var smal, end hvor den var bred, maa jeg udtale, at jeg ikke troer, det er heldigt; thi jo smallere en Gade er, desto mere maa man holde paa, at den ikke belejres. Jeg troer ikke, at det altid slaar til, hvad han bemærkede, at de smalle Gader i Almindelighed ville have en mindre Færdsel; thi i mange Kjøbstæder er der ofte midt i Byen meget smalle Gader fra gammel Tid, og disse have netop den allerførste Færdsel. — Hvad nu Kammene paa Gaylene angaaer, da vil jeg tillade mig at opfordre det ærede Udvalg til at betragte denne Sag lidt nærmere, for at see, om der ikke kunde tages lidt mindre bindende Bestemmelser i den Henseende, og jeg kan med Hensyn hertil henholde mig til, hvad den ærede Minister yttrede; jeg troer ikke, at det altid vil være nødvendigt, at have en saadan Bestemmelse som den, Udvalget har foreslaaet. — I § 10 troer jeg, at der bør gjøres en lille Forandring i det andet Stykke, hvor der staaer: „ingen Bygning maa have en større Høide til Bjælkernes Dvertant end 25 Alen, selv om den opføres paa Torve og aabne Pladse eller i Gader af over 20 Alens Brede“; der maa vissnok tilføjes: „eller midt inde paa en Mands Grund“; thi efter hvad der i Landthinget er kommet ind i Loven som det første Stykke af § 10, kunde det tænkes, at man der maaskee kunde have Lov til at opføre Bygninger af en større Høide, hvilket jo dog rimeligviis ikke er Mening. Det vil imidlertid ogsaa være fuldkommen tilstrækkeligt, naar der blot staaer: „ingen Bygning maa have en større Høide til Bjælkernes Dvertant end 25 Alen“ med Udeldelse af det Øvrige.

Ordføreren: Den første Ændring, som Udvalget har foreslaaet i § 1, nemlig at forandre „samlet Indstilling“ til „Indstilling“, har den høitagtede Justitsminister ikke fremsat nogen bestemt Indvendning imod, jeg skal derfor ikke gaae videre ind derpaa. Jeg er fuldkommen