

de 6,500 Rbd. fra de 45,000 Rbd., udkommer et Overskud af 38,500 Rbd. Med dette høiere Beløb er Meningen den, at det skal tilvelebringes ved forhøiede Skolepenge, og det er ogsaa sagt i Betænkningen og under Discussionen, hvorledes man tænkte sig det tilvelebragt; at der nemlig i Metropolitan-skolen skulde betales 65 Rbd. aarlig, og i Skolerne udenfor Kjøbenhavn 45 Rbd.; men naturligtvis er der heri ingen Lovhjemmel for den fremtidige Betaling. Denne maa fastsættes ved en administrativ Bestemmelse, ved en Bestemmelse, som er afgjort ved en Votering i Finantsloven. Det er denne Maade at tage og afgjøre en administrativ Foranstaltning paa, som jeg maa finde i høi Grad forkastelig. Der slutter sig hertil Noget, som man synes ikke at have lagt videre Vægt paa. Jeg troer, at ved Gageringen i de lærde Skoler er der indkommet en uheldig Bestemmelse om Lærernes Andeel i Skolepengene. Jeg under Lærerne Indtægtsforbedringen fuldkommen, og Mere til; men Uheldigheden ligger deri, at denne Andeel skal være et Slags Præmie; men det er den ikke; thi den, der faaer Andeel i Skolepengene, faaer den, ikke, fordi han læser flere Timer, ikke engang altid fordi han læser med flere Disciple, men fordi der er flere Disciple i Skolen i det Hele, og dette er ofte ikke en Følge af, at Skolen er bedre anseet, men deraf, at Byen, hvori Skolen er, er større. Der er Byer, hvori Skolerne aldrig kunne faae saa mange Disciple, at Lærerne kunne faae denne Præmie, uagtet de have det samme Arbeide. Denne Bestemmelse faaer indirecte en lidt større Virkning ved Forgølsen af Skolepengene. Der voteres de lærde Skolers Lærere, hvad jeg som sagt ikke blot under dem, men hjertelig ønsker dem, et Tillæg af 1,500 Rbd. De faae nemlig Istedetfor 5,000 Rbd. — 6,500 Rbd.; men dette Tillæg falder kun paa de Lærere, som ere ved de Skoler, der have over 100 Disciple; de andre faae Intet. Dog dette er kun en Bissag. Jeg har anført og omtalt dette Exempel, Skolepengenes Forhøielse, for at vise, hvad jeg i Almindelighed udtalte, at der var Opfordring ogsaa i dette Aar, som der adskillige Gange har været for Landstinget, til at udøve den Indskydelse paa Finantsloven,

som gaaer ud paa at indskrænke den til sit rette Omfang. Siden jeg nu har taget Ordet i denne Sag, skal jeg tilføie et Par andre Smaating. Der er indkommet et Par mindre Unøiagtigheder i Lovtexten, der i hvert Tilfælde gjøre det uønskeligt, at man kunde gjøre nogen Ændring deri, hvilket jo vilde kræve, at Loven gik tilbage til det andet Thing. Saaledes staaer der i § 10 under VIII: „Seminariesonden og Seminarierne“ opført som tredie Indtægtspost „Overskud af de Fondet tilhørende 6 Kirker i Aalborg Stift 2,150 Rbd.“; derimod staaer der paa Udgiftssiden som sidste Post under Nr. 17: „Udgift til de Fondet tilhørende 6 Kirker i Aalborg Stift“ akkurat den samme Sum 2,150 Rbd. Deraf vil det jo synes at fremgaae, at disse Kirker maae have en Brutto-Indtægt af 4,300 Rbd., siden der ved Fradrag af en Udgift, som mærkelig nok udgjør lige Halvdelen, bliver 2,150 Rbd. tilbage. Men det er ikke Meningen; Meningen er paa det første Sted ikke Overskud, men Indtægt; Indtægten er 2,150 Rbd. og Udgifterne calculeres til det samme Beløb, saa at der slet intet Overskud fremkommer. Dette seer man af det oprindelige Lovudkast, hvor Posten ikke er opløst i Indtægts- og Udgifts-post, men hvor der blot er opført en Indtægtspost: „Overskud af de Fondet tilhørende 6 Kirker i Aalborg Stift“, men Summen var opført med Kul. Nu er den derimod deelt i en Indtægts- og en Udgifts-post, men uheldigtvis er Ordet „Overskud“ beholdt. Det er vel en Ubetydelighed, men det er dog ikke ønskeligt, at Love udgaae med slige Smaaseil. Jeg skal, for dog at vise, at dette ikke er et eneste Exempel, tilføie, at i § 14 i den allerførste Post er en Unøiagtighed, som burde være rettet, idet der nemlig staaer: „I Anledning af Faareffab paa Island stilles til Ministeriets Disposition en Sum af indtil 30,000 Rbd.“ Det er, som man seer af Forhandlingerne, ikke Meningen, at denne Sum skal stilles til hele Ministeriets Disposition, hvilket vilde sige det Samme, som at den blev stillet til Hans Majestæt Kongens Disposition, men at den stilles til det Ministeriums Disposition, fra hvilket Ændringsforslaget derom er udgaaet; der skal altsaa staae „Justitsministeriets“, thi det er Justitsmini-