

vende, at den Betryggelse mod Misbrug af Valgrettens Udvidelse, som man har anseet for tilstrækkelig i Landcommunerne, hvis Beboeres overveiende Fleertal i Reglen staaer paa samme Dannelsesstrin og i det Væsentlige lever under aldeles beslægtede Livsforhold, ikke nødvendigvis derfor kan ansees for fuldkommen betryggende i Kjøbstadcommunerne, hvor en ganske anderledes gennemgaaende Forskjel finder Sted saavel med Hensyn til Dannelsesstrin som til Livsvillkaar; og fremdeles, at det sidste Punktum i § 3 vil faae en langt bethdeligere Indflydelse i Kjøbstæderne end paa Landet: da kunne vi vistnok ikke frakjende disse Betragtninger al Berettigelse. Imidlertid kunne vi ikke tillægge disse Indvendinger nogen særdeles Bethydning lige overfor den for os afgjørende Betragtning, at et forskjelligt Valgprincip i Kjøbstæderne og i Landcommunerne vilde „forstyrre den rette Harmoni i Lovgivningen“, ligesom det vilde „være til Hindrer for den nærmere Sammensmeltning mellem By og Land“, som vi troe Alle maae ønske. Endnu skulle vi kun tilføie den Betragtning, at vi troe, at Landstthinget ved at følge den af os foreslaaede Vej vil kunne stole paa Indenrigsministerens kraftige Understøttelse til Sagens Gjennemførelse paa dens senere Bane, da vi efter den meget ærede Ministers Udtalelser ved Sagens første Behandling i Landstthinget ansee os for berettigede til at antage, at vort Forslag bedst stemmer med hans paa Erfaring og moden Overveielse støttede Opfattelse af Sagen.

Efter saa udførligt at have udtalt os om Hovedpunktet i Lovforslaget, skulle vi fatte os kortere med Hensyn til de øvrige Punkter, der give Anledning til særlig Omtale. Naar det saaledes efter det oprindelige Lovforslag var den større Halvdeel, der skulde vælges ved de indskrænkede Valg, medens dette nu er forandret til den mindre Halvdeel, da skulle vi — uden iøvrigt at opholde os ved det mindre Correcte i Udtrykket „større (mindre) Halvdeel“, der maa antages at have faaet Hævd ved Loven af 22de Marts 1855 — vel ikke tillægge denne Forandring nogen overveiende Bethydning; men vi maae dog foreslaae at vende tilbage til den oprindelige Bestemmelse, ikke blot

fordi dette maa ansees for meest consequent, da den høiest beskattede Femtedeel, som ovenfor viist, i Reglen vil udrede omtrent $\frac{2}{3}$ af samtlige Communalafgifter, men fornemmelig fordi man derved bevarer Overeensstemmelsen med Loven om Sogneforstanderskabernes Sammensætning. Derimod ansee vi det for overslødigt at forandre det 2 Gange i § 6 forekommende Udtryk „større Halvdeel“. Endelig troe vi endnu i § 3 at burde foreslaae at udelade Bestemmelsen om Valget af Medlemmer af Skole-, Fattig- og Bygningscommissionen, da vi med Indenrigsministeren maae være enige i, at disse Valg helst bør være middelbare, ligesom vi i det Hele troe, at man vel maae vogte sig for ved altfor hyppige Valg endnu mere at svække den allerede paa mange Steder ikke levende Deeltagelse for Valget.

Forsaaavdt det oprindelige Udskift, overeensstemmende med § 7 i Anordningen af 24de October 1837, indeholdt den Bestemmelse, at Ascendenter osv. ikke paa een Tid kunne have Sæde i Borgerrepræsentationen eller de kommunale Commissioner, og dette „ikke“ er udeladt i Lovudkastet, som det nu foreligger, see vi ingen Grund til Gjenoptagelsen af dette Ord.

Den ny tilkomne § 5 fastsætter, at Valgene skulle foretages efter de i Valgloven 16de Juni 1849 §§ 67, 68, 69 og 70 foreskrevne Regler. Vi antage imidlertid ikke, at den i disse Paragrapher foreskrevne Valgmaade for middelbare Valg ret vel lader sig anvende ved Communalvalgene, der ere umiddelbare. Ved Landstthingsvalgene, hvor samtlige Valgmænd skulle være tilstede, er Anvendelsen meget let; men hvis der ved Valget af Borgerrepræsentanter ikke ved første Afstemning opnaaes absolut Stemmesleerhed for samtlige de Pladser, der skulle besættes — Noget, der vistnok hyerst sjelden vil kunne opnaaes — og man dog umulig kan tvinge dem, der have taget Deel i den første Afstemning, til at blive tilstede ved alle de følgende Afstemninger, indsees det let, at der herved vil kunne opstaae de største Besynderligheder. Vi skulle derfor foreslaae at udelade denne Paragraph og i dens