

har tilfille mig et Andragende fra 261 Beboere i bemeldte Valgkreds om, at Rigsdagen vil fremme Lov angaaende Fæstegodsets Overgang til Selveiendom; Tiendens Afløsning; geistlige og juridiske Embedsmænds Lønning med fast Gage, og at Ansøgere og Klagerne maae blive bekendte med Øvrighedernes Erklæringer, hvilket Andragende vil blive fremlagt i Løsefalen.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1, vil være:

- 1) Fortsættelse af 1ste Behandling af: Forslag til Lov om nogle Forandringer ved Fastsættelsen af de aarlige Bidrag, der skulle ydes til Amts- og Sognecommunerne.
- 2) Første Behandling af: Forslag til Lov om Erklæringers Meddelelse til Ansøgere og Klagerne.
- 3) Første Behandling af: Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Forordningen om Dvaffalveri af 5te September 1794 og Lov af 3die Marts 1854.
- 4) Første Behandling af: Forslag til Lov angaaende Forbud imod Borttagelse af Steen, Leer, Grus og deslige paa Forstrandene.

Mødet hævet Kl. 5 $\frac{1}{4}$.

Sex og Tyvende Møde.

Torsdagen den 19de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at der er omdeelt Endringsforslag af Su-

litsministeren til Finantslovens §§ 3 og 9 og af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds. (Hertz) til dens § 8.

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer ved Fastsættelsen af de aarlige Bidrag, der skulle ydes til Amts- og Sognecommuner.

Tfshering: Jeg troer, at det vil være rigtigt i dette Dieblif at yttre nogle faa Ord i Anledning af, hvad der allerede er udtalt, for derved at begrænde Forhandlingen. Et æret Medlem (Oppermann) har gjort opmærksom paa en Misforstaaelse, som Affættelsen af § 4 gav Anledning til; jeg skal villig indrømme Rigtigheden deraf. Jeg har havt megen Banflighed med at faae denne Paragraph affattet saaledes, at den, uden at blive meget indviklet, dog udtalte det Rette, og jeg haaber, at det senere vil kunne lykkes. I dette Dieblif skal jeg kun ved et Par Exempler søge at gjøre klart, hvorledes jeg ønsker, at Paragraphen skal forståes. Det ærede Medlem anførte det Exempel, at ifald der var to forskjellige Sogne, hvoraf det ene havde et Hartkorn, som kunde udtrykkes ved 1, og en Befolkning, som kunde udtrykkes ved 1, det andet derimod et Hartkorn, som kunde udtrykkes ved 2; og en Befolkning, som kunde udtrykkes ved 2, saa kunde Forslaget opfattes saaledes, som om denne sidste Commune skulde betale det Tiirdbbelte mod den første; Meningen er, at den skal betale det Dobbelte, ikke det Tiirdbbelte. Jeg skal anføre et andet Exempel, som hderligere viser, hvad min Hensigt har været, hvorledes Befolkningen og Hartkornet begge to skulle gaae ind som Factorer i Bestemmelsen af det Omfang, hvorefter Communen skal svare Afgift til Amtsrepartitionsfondet. Derjom jeg tænker mig en Commune, som har et Hartkorn 1 og en Befolkning 1, sammenholdt med en anden Commune, som har et Hartkorn 1 og en Befolkning 2, saa skal denne sidste Commune ikke betale det Dobbelte mod den anden, men den skal betale omtrent $1\frac{1}{10}$ mod den anden; saaledes er Meningen. Jeg kunde tage flere Exempler og derved maafee