

byktofer, hvor den locale Skolebestyrelse maatte ønske det. Dette Andragende vil blive henlagt i Ræseværelset.

Jeg skal meddele, at der til Medlemmer af det Udvalg, som er besluttet nedfat i Anledning af det af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) indbragte Forslag til Lov om nogle Forandringer ved Fastsættelsen af de aarlige Bidrag, der skulle ydes til Amts- og Sognecommuner, er valgt i første Afdeling: R. P. C. Larsen og Johansen; i anden: R. Jensen og Kjær; i tredje: Schroll og Albertsen og i fjerde: Fløe og N. P. Hansen. Valget af de øvrige 7 Medlemmer, hvilket skal foretages her i Salen, vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov angaaende Forbud imod Borttagelse af Steen, Leer, Gruus og deslige paa Forstrandene.

Olfen: Jeg kan i Et og Alt slutte mig til, hvad der igaar blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen). Det forekommer ogsaa mig, at de to ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 1ste (R. C. Larsen) og 4de Valgkreds (Scherfig) ikke klart have stillet sig for Die, hvor ubilligt, for ikke at sige uretfærdigt, et saadant Forbud vilde være. Her er saa ofte talt om, at vederhævede Rettigheder ikke kunne betages nogen uden Erstatning, hvilket Grundloven ogsaa hjemler; men det er ikke alle Rettigheder, der hvile paa en naturlig Grundvold, nogle af disse ere vanede Rettigheder, opførte paa Dumhedens Ruiner; men er der nogen Rettighed, der hviler paa en virkelig naturlig Grundvold, saa maa det være den, som dette Forslag vil hæve, thi den har ikke alene Lovens men ogsaa Aarhundreders Hævd for sig, og at borttage eller indskrænke denne Rettighed forekommer mig derfor, som sagt, at være ubillig og uretfærdig. Stranden er ikke farrig med at afgive disse Ting; thi hvor der den ene Dag er taget tusinde Læs bort af Gruus, Sand eller Steen,

der findes næste Dag ikke Spor af nogen Mangel af dette Materiale, som er saa nødvendig for Beboerne til Bygningsmateriale, Veienes Grundforbedring og Vedligeholdelse etc., og som paa mange Steder ikke findes. Naar den ærede Indenrigsminister igaar udtalte, at det var muligt, at et saadant Lovforslag kunde være beæret, og at der kunde være Anledning til ved en Lov at besygtte enkelte private Eiere, da skal jeg ikke nægte, at et saadant Lovforslag maaskee kunde være gavnligt paa de Steder, hvor locale Forhold tale derfor, men dette kan ingenlunde i sin Almindelighed siges at være Tilfældet, og naar en saadan Lov derfor skulde udkomme, maatte den bygges paa ganske andre Oplysninger, alt efter Forholdenes Bestaffenhed. Jeg vil derfor haabe, at dette Lovforslag ikke skal gaae videre, da selve dets Princip er forkasteligt, og jeg kan derfor ikke stemme for dets Overgang til anden Behandling.

Bonne: Det er mig bekendt, at der i Anledning af Bortførelsen af de Materialier, som nærværende Forslag omtaler, er opstaaet megen Uenighed og foranlediget mange Processer. Jeg antager, at dette fornemmelig er en Følge af, at vedkommende tilstødende Jordeiere og de, som afhente Materialierne, ikke ere fuldkommen paa det Reene med, hvor Grændsestikket mellem Jordarealet og Stranden egentlig er. Dette er navnlig Tilfældet i Byland omkring Kimmfjorden, der, som Følge af sin Forbindelse med Vesterhavet, ofte stiger meget betydeligt og derved bortfører en Deel af Stranden. Naar Vandet senere falder, dannes der atter nye Strandstykke, men vel at mærke paa vedkommende Jordeiers Eiendom; denne nye Strand undermineres ved at det derpaa liggende Gruus og Steen borttages, og naar Vandet saa igjen stiger, bortføres det ovenpaa liggende Jordlag, som altsaa gaaer tabt for vedkommende Jordeier. Der er ogsaa andre Steder, hvor der egentlig ikke er nogen ophøiet Strand, men hvor Vandet ved Høivande flyder op lige til Kanten af den frugtbare Jord. Naar Vandet saa atter falder, efterladende Leer, Steen og Gruus, opstaaer der ved dets Borttagelse et Hul op ved Strandkanten, og den frugtbare Jord styrter