

blive foretaget Underfølgelse af, om der kan være nogen fornøftig og rimelig Grund til at faae en saadan Bemyndigelse, og naar den ikke er tilstede, bør Bemyndigelsen jo nægtes. Andre have meent, at der under Loven burde indbrages flere Punkter, og der er saaledes opfattet Spørgsmaal om, hvorvidt Loven skulde være anvendelig paa Fjorde eller ikke; det er et enkelt Tilfælde, hvorom jeg indrømmer, at jeg for mit Vedkommende ikke just har havt det for Øie ved Loven, men jeg troer, at der under Loven ligefrem maae henhøre saadanne Fjorde, hvor der ikke gjælder de Principer, som ellers gjælde med Hensyn til indre Bunde, Søer og Aløb, at Midtstrømslinien betragtes som Grænse for de tilstøbende Grundeieres Rettigheder; men hvor Farvandet har den Brede og Udstrækning, at der ikke gjælder nogen Midtstrømsret, der kan denne Lov komme til Anvendelse; hvor Midtstrømsretten gjælder, der behøves den ikke, idet der gaaer Rettigheden til Midtstrømmen, og der have altsaa Eierne større Rettigheder, end denne Lov giver. Der har ogsaa været Tale om, i det Hele taget, at gaae ind paa en nærmere Bestemmelse af Grundeierens Rettighed over Strandbredden ogsaa i andre Henseender, f. Ex. med Hensyn til Anlæg paa Kysterne; men det vilde ligge for meget udenfor dette Lovforslag, til at det kunde optages deri, det henhører vistnok under ganske andre Betragtninger end dem, der her gjøres sig gjældende. Dette med Hensyn til Lovens Omfang.

Med Hensyn til Lovens Anvendelse er der ogsaa reist en Deel Indvendinger; man har fundet, at det ikke var tilstrækkelig betryggende at lægge i den københavnske Magistrats eller Amtmandens Haand Bemyndigelse til at afgjøre, om der var Anledning til at bringe en saadan Lov til Anvendelse eller ikke. Na, dertil kan jeg ikke sige Andet, end at jeg troer, at det kunde være Betryggelse nok; men anseer man det for at være en større Betryggelse, at Ministeriet faaer en saadan Bemyndigelse, saa kunne Forslagsstillerne ikke have Noget derimod; vi have kun fundet, at disse Tilfælde vare altså for locale og tildeels altså ubetydelige til, at de behøvede at forelægges Ministeriet, og at Ministeriet hellere kunde ønske at være fri for

saadanne Sager. Det vil jo ligge i dette som i ethvert Lovforslag om Øvrighedsafgjørelser, at Enhver, som er misfornøiet, kan henvende sig til en høiere Øvrighed, og at saaledes ogsaa Ministeriet i enkelte Tilfælde, hvor der var større Misfornøielse, kunde komme til at resolvere i Sagen; men en saadan Forandring vil jo meget let kunne foretages i Lovforslaget. Den høitærede Minister har meent, at der endogsaa burde foregaae en anden Underfølgelse, som det ogsaa forekommer mig blev berørt af den ærebe Tale her overfor, idet jeg dog maa tilstaae, at jeg ikke mærkede mig, i hvilken Retning hans Øtring gik, nemlig at Spørgsmaalet skulde henhøre under Landvæsencommissionens Afgjørelse; ja, dertil sige Forslagsstillerne: antager man, at det er en Betryggelse, og kan Lovforslaget bruges med den, vil der heller ikke være noget Væsentligt derimod at erindre. Det koster vel Noget at anvende Landvæsencommissionerne, men de Mænd, der ønske denne Lov anvendt, bryde sig ikke om at anvende nogen Beføstning derpaa, og hvis de desuden slaae sig sammen, vil det ikke være saa befofteligt at bruge Landvæsencommissioner, og hvis der fra Ministeriets eller fra Andres Side skulde ønskes en Tilføining om, at Underfølgelsen skulde overgives til Landvæsencommissionerne, saa vil der heller ikke fra Forslagsstillerens Side være Noget at erindre; en saadan Forandring vil let kunne gøres. Man har endvidere talt om, at det ikke kunde nytte Noget, at en Mand søgte en saadan Bemyndigelse, naar hans Nabo ikke gjorde det; jeg mener dog dertil at kunne sige, at den Mand, som ikke bryder sig om Bemyndigelsen, trænger heller ikke til den; den, som ikke vil have Bemyndigelse for dem, som fra hans Grund søge Badning, han maa enten advare dem derimod, eller ogsaa maa han finde sig i Følgerne deraf; det er da i alt Fald ikke Lovgivningens Skyld, at de ikke kunde forebygges.

Det er fremdeles blevet anført, at den Maade, hvorpaa det efter Lovforslaget skal betegnes, hvor det ikke er tilladt at tage Leer, Steen, Grus o. s. v., ikke var fyldestgjørende; jeg maa hertil bemærke, at det er den samme Betragtningssmaade, som er anvendt