

de Vedkommende et Par Procent mere, end de behøve at faae, og som de ikke ville kunne faae hos nogen Anden, vilde være urimeligt.

N. Sage: Det er ganske vist, at fordi man har vedtaget en Forholdsregel i Monarchiet, derfor behøver man ikke at følge den her, naar man ikke troer, at den er rigtig eller nødvendig; men ved denne Sag kan jeg dog ikke nægte, at det forekommer mig, at vi ikke ville vinde Noget, om vi vedtage noget af de foreliggende Endringsforslag istedetfor det, der er foreslaaet af den ærede Minister. Jeg skal villig erkjende det Rigtige i det, som den ærede Rigsdagsmand, der nu satte sig, udtalte, thi jeg er som han en stor Ven af et beqvemt og lille rentebærende Circulationsmiddel; et saadant have vi hidtil aldeles manglet hertilands. Havde vor hele Statsgjæld været ordnet paa en saadan Maade, at vi havde havt en Deel deraf i smaa Obligationer, saa troer jeg, at vi havde kunnet udrette meget Godt derved; men nu for denne Deel af Nationalgjælden at ville vedtage, at der skal udstedes smaa Obligationer paa 25 og 50 Rd., troer jeg ikke er rigtigt; og navnlig af den Grund, at vedkommende Obligationseiere ifølge Loven have Ret til at have Staten til Bogholder. Naar man altsaa vilde tænke sig, at en stor Masse af Obligationer paa 25 Rd. blev forlangt indskreven, fraskreven og atter indskreven, saa var det dog, synes mig, et for stort Bryderi for Papirer af denne Slags. Hertil kommer endvidere, at jeg ikke troer, at 100 Rd. egentlig kunne kaldes nogen stor Capital, naar det gjælder Statsobligationer, thi 100 Rd. ere ikke noget aldeles uoverkommeligt Belsøb for dem, som sætte Penge i Papirer. Jeg troer, at vi

neppe vilde have havt disse smaa Obligationer, naar de ikke netop havde været udstedte for et specielt Brug, for en bestemt Gjæld, som deelte sig i disse smaa Summer. Jeg henstiller dette til det ærede Things Overbetjelse, og omenbskjøndt jeg altsaa er enig med det ærede Medlem for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) om Anstelligheden af smaa Obligationer, saa tvivler jeg dog om Rigtigheden af at vedtage det foreliggende Endringsforslags første Deel. Hvad han forøvrigt har anført om den sidste Deel af Forslaget, kan jeg være aldeles enig i. Hvad Endringsforslaget til § 7 angaaer, da maa det være mig tilladt for det Første at gjøre opmærksom paa, at jeg ikke troer, at det er nogen god Stil at indføre og følge her i Thinget, naar man uden Nødvendighed for absolut at opløse en Sag vil begynde paa at forhandle Debatter, der eengang vare afgjorte ved tidligere Møder. Vi ere jo ret vel istand til at forlænge de daglige Debatter her i Thinget uden Bistand af tidligere Forhandlinger, og da nu det, som det ærede Medlem fra Svendborg (Opfermann) forlangte oplyst, for det Første er besvaret af mig, ikke een, men to Gange i et tidligere Møde, da det dernæst ikke tjener til allermindste Oplysning i denne Sag, og da jeg endelig privat er villig til at gaae alle de af ham nævnte Notitser igjennem og sammenholde dem med mine Notitser, som jeg NB. ikke har paa Papiret, men i Hovedet, saa forekommer det mig virkelig, at vi kunne frasælde denne Deel af Sagen. Hvad hans egentlige Forslag angaaer, skal jeg gjøre opmærksom paa, at det vilde være en ganske besynderlig Forholdsregel af et privat Medlem, at ville paanøbe Regjeringen en Bemyndigelse, som den slet ikke vil modtage.