

er helbig, og navnlig gjælder denne Udtalelse med Hensyn til de Tern, som bruges til Fiskeriet. Et andet Spørgsmaal er det, hvorvidt de Bestemmelser i den nævnte Lov, der angaae de Aarstider, paa hvilke de forskjellige Fiskerier maae finde Sted, ere helbige, og dette gjælder navnlig med Hensyn til Flynderfiskeriet. Jeg tør nu ikke bestemt udtale det Mødsatte, men jeg veed, at der i Rimmfjords-Eggen føres en almindelig Klage over Bestemmelsen af disse Aarstider for Fiskeriet, og der er endogfaa i den seneste Tid indkommet til mig forskjellige Anmodninger om i saa Henseende at søge at faae udvirket en Forandring i Loven af 29de December 1857; men for det Første har jeg ikke den tilstrækkelige Kundskab i saa Henseende, da jeg ikke kjender disse Forhold nøie nok, og desuden er jeg fra mit Standpunkt meget varlig med at søge at faae udvirket Forandringer i en Lov, som først er givet for et Par Aar siden, og hvis Resultater Erfaringen saaledes endnu ikke tilstrækkelig har kunnet godtgjøre. Hvad jeg derimod fra mit Standpunkt troer, at burde gjøres, det er at stille det Spørgsmaal til den høitærede Indenrigsminister, om der ikke fra en heel Deel Fiskere ved Rimmfjorden og navnlig fra en Deel af det District, jeg har den Ære at repræsentere, nemlig Fuur, hvor der, som bekjendt, drives et meget stort Fiskeri, er indkommet et Andragende til Indenrigsministeriet, der gaaer ud paa at søge at faae forendret de bestaaende Bestemmelser med Hensyn til den Aarstid, hvori Fiskeri maa drives, og om ikke det samme Andragende er ledsaget med Controllens Erklæring i saa Henseende. Jeg vil tillade mig at spørge den høitærede Minister, om han, saafremt et saadant Andragende er fremkommet, har havt Leilighed til at gjøre sig tilstrækkelig bekjendt dermed og med Controllens Erklæring derover, og forsaavidt dette har været Tilfældet, vil jeg endvidere spørge den ærede Minister, om han ikke troer, at der

er Anledning til i saa Henseende at bevirke en Forandring i den nævnte Lov. Det er disse Spørgsmaal, jeg fra mit Standpunkt har troet at burde stille til den høitærede Minister, og jeg vil haabe, at han vil give mig Svar derpaa.

Indenrigsministeren: Jeg skal tillade mig at følge den ærede Ordfører i den Orden, hvori han har fremsat sine Bemærkninger med Hensyn til de Postor, der ere under Forhandling, og dernæst besvare de Spørgsmaal, der ere rettede til mig af andre ærede Rigsdagsmænd. Med Hensyn til Lit. A. c. 3, angaaende Hjørring Amtstue, skal jeg, saaledes som den ærede Ordfører allerede har gjort opmærksom paa, bemærke, at der for Tiiden ikke kan foregaae nogen Forandring i Forholdet med Hensyn til Skatteopkrævningen, men at det, naar en Vacance indtræder, vil blive taget under Overveielse, hvorvidt dette Forhold paa en for Statskassen mindre bebyrdende Maade kan ordnes saaledes, at Læssboernes Skatter kun blive betalte paa Den, uden at der udredes et saa stort Beløb som nu til en saadan særlig Opkrævning — det er forøvrigt, som allerede udtalt, kun omtrent 4 pCt. af det Beløb, som Skatterne andrage. Med Hensyn til hvad jeg ved Conference med det ærede Udvalg har ytret, finder jeg Anledning til at gjøre opmærksom paa, at Skatteopkrævningen foregaaer paa den Maade, at Læssø har sin Konto i Amtstuens Hovedbog, hvorpaa dets Hartkorn er anført under Cet., og at den Mand altsaa, der har paataget sig Opkrævningen af Skatterne, har at udføre Repartitionen for det hele Hartkorn, saaledes at Uleiligheden for ham ikke er saa ganske ubetydelig. — Hvad angaaer den sidste Post under A. f., skal jeg blot udtale, at jeg anseer det for meget tvivlsomt, om det vil være muligt at træffe en anden Ordning end den, der nu gjælder.