

Oppermann: Jeg skal begynde med at takke den ærede Minister, fordi han tog Ordet før mig, da han derved endeel har lettet mig med Hensyn til det, jeg havde at sige. Ordføreren har allerede anført, hvorledes Sagen stod ifjor; det, hvorfor denne Prøvelse i Marfen egentlig kunde siges at være ønskelig, var for at komme til en Afgjørelse af, hvilke af Matrikalkortene der kunne antages, udenfor deres Benyttelse ved Matrikelen at have Værdi som ganske ordentlige Kort over de paagjældende Dele af Landet, og hvilke Matrikalkort derimod maae ansees for at lide af saadanne Feil, at de ikke have Værdi uden som Matrikalkort. Det er et Punkt, som jeg troer, Befolkningen er interesseret i at faae draget frem, Dvsflet ifjor var at see en saadan Prøve foretaget, navnlig for at ogsaa Bekostningspørgsmaalet kunde komme til en Afgjørelse, thi for Diebliffet staaer kun Paaastand mod Paaastand med Hensyn til dette Punkt. Saaledes som Sagen nu er stillet, skal jeg blot udtale min Anerkjendelse af den Beredvillighed, hvormed Ministeren er gaaet ind paa Sagen og fra Directøren for Generalstabens topographiske Arbejder har tilveiebragt et meget interessant og oplysende Bidrag til Kundskab om disse Korts Noiagtighed. Der er ved dette Bidrag kun at beklage, at Feilenes Størrelse ikke er angivet i Alenmaal; jeg tør med nogen Sikkerhed sige, at hvor der i Skrivelsen omtales Feil, menes der vistnok omtrent Feil paa mindst en Snees Alen, og jeg har nogen Grund til at antage, at der endog kan forekomme Feil paa en 60 Alen og maaskee endnu større. Om den ærede Minister har tænkt sig denne Størrelse af Feilene, skal jeg ikke kunne sige, men selv om han ikke har tænkt sig det, saa maa jeg udtrykkelig bemærke, at jeg ligesaa lidt som vistnok nogen Anden vil stille Fordringer til den nuværende eller nogen anden Indværgsminister om nogen speciel Sagkundskab i dette Fag; det bliver de Paagjældende i Ministeriet, der maae bære Ansvar. Saaledes som Sagen nu staaer, efterat Ministeren i en af de omtalte Skrivelser har givet Anbydning af, at der maaskee nok kunde opnaaes Dverensstemmelse i Meningerne, og da denne Dverensstemmelse vilde medføre en ikke ganske uvæsentlig Forandring

i Endringsforslaget, som i sin nuværende Form endnu kan blive Gjenstand for endeel af den Opposition, der reiste sig ved Sagens første Indbringelse i Finantloven ifjor, skal jeg for Diebliffet tage Endringsforslaget tilbage, og ifald jeg finder det rigtigt, før tredie Behandling gjøre Brug af den Ret, som Forretningsordenen hjemler de enkelte Medlemmer af Udvalget til ogsaa at stille Forslag til denne. Skrivelserne fra Ministeriet ville de Medlemmer, der maatte interessere sig derfor, kunne faae at see i Bureauet. Jeg tager saaledes Forslaget tilbage, men idet jeg gjør det, skal jeg bemærke, at jeg foranledigede, at det ikke blev sat under Afstemning i Finantsudvalget, fordi jeg foreslog, at jeg ene skulde stille det som Endringsforslag.

Da Sagen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Dvisftgaard: Den Bemærkning, der er gjort af Udvalget under Nr. 4 angaaende Posten h. 5, hvori det bemærkes, at det stiller sig tvivlsomt, hvorvidt der virkelig har været Grund for Ministeriet til at give Hjørring Amtsråd Tilfagn om 1.3 af den Udgift, der er foranlediget ved Anlægget af en Bro over Riber Åa, som i det Hele har kostet 1,452 Rbd. 78 f., kan jeg ikke tiltræde; jeg troer, at der har været meget god Grund til at gjøre det, som Ministeriet har gjort. Det er en sørgelig Sandhed, at det ofte har viist sig, at i Strandingstilfælde Redningsbaaden ikke, formedelst Drivvis, har kunnet komme over Åaen, hvorved flere Mennefliv ere tilfattede, og der er megen Sandfynlighed for, at naar denne Bro tidligere havde været der, saa vilde saadanne Ulykker have været undgaaede. Jeg troer, at man med fuld Føie maa anerkjende, at denne Bro væsentlig er i Redningsvæsenets Interesse, og jeg haaber derfor, at det ærede Thing saavel som Udvalget vil erkjende, at Regjeringen ved at give Tilfagn om Trebiedelen af Udgiften sandelig ikke er gaaet for vidt; man kunde snarere sige, at Amtet var gaaet temmelig nær, jeg siger ikke dette for derved at gjøre Regjeringen nogen Bebreidelse, thi jeg agter høit, at Regjeringen i enhver Henseende er varfom med at anvende