

ikke anseer det for constitutionelt rigtigt, paa den Maade igjennem Finantsloven at faae en Institution bort, da Saadant kun burde skee gjennem en Lov, saa svarer jeg herpaa, for det Første hvad jeg allerede tidligere har sagt, at det ikke saameget er os, der søge at faae den bort igjennem Finantsloven, som det er de ærede Herrer, der søge at holde den igjennem Finantsloven, naaget den allerede er bød. Men dernæst maa jeg paa det Bestemteste hævde for enhver constitutionel Forsamling den absolute Ret til gjennem Finantsloven at negte Regjeringen; hvilken Bevilling den vil. Hvor Regjeringen har et absolut Veto, hvad der forresten er et stort Gode, er det en Nødvendighed at benytte Finantsloven paa den Maade. Jeg tænker ikke her paa det foreliggende Tilfælde, men taler om Sagen i dens Almindelighed og paastaar, at det er en constitutionel urigtig Opfattelse, at man ikke gjennem Finantsloven skulde være berettiget til at skaffe en Institution bort, som man anseer for fordærlig, og hvis Bortskaffelse gjennem en Lov Regjeringen maa være berettiget til at modsætte sig; efter constitutionelle Begreber har man netop Ret dertil. Den ærede Minister yttrede, at man har vundet Erfaring med Hensyn til den fremtidige Bestyrelse; jeg veed ikke, om man paatænker nogen anden end den hidtidige; men det veed jeg, at den Erfaring er paa alle Maader vunden, at der har hævet sig en Mængde Stemmer, som have erklæret Institutionen for unyttig og skadelig for Landets Hesteavl, og tillige den Erfaring, at man ikke har kunnet blive enig om en ny Lov. Jeg vil gjerne indrømme, at Tilbomsstændighederne have gjort endeel til, at der hverken er kommen en Lov, da den skulde komme i 1858, og heller ikke nu; men den Erfaring har man dog vundet, at hele Thinget meente ifjor, at det ikke var rigtigt at vedligeholde Institutionen igjennem Finantsloven, og man bevillgede derfor Beløbet til den kun for $\frac{3}{4}$ Aar, under Forudsætning af, at der kom en Lov, der skulde sikke dens fremtidige Bestaaen. Den Erfaring har man vundet — om der er vundet Erfaring i andre Retninger, kan jeg ikke sige, da jeg ikke veed det; jeg har idetmindste ikke hørt, at man har seet nogen Gavn deraf.

Indenrigsministeren: Jeg vil blot strax bemærke til det, hvad den ærede Ordfører yttrede, at jeg ikke har sagt, at det var unconstitutionelt at tilintetgjøre en Institution ved at negte de Penge, som Opretholdelsen af denne Institution kræver; men jeg har sagt, at det ikke var constitutionelt at tilintetgjøre en Lov ved at negte de Beløb, der ere nødvendige til dens Gjennemførelse, og jeg troer, at dette er rigtigt.

Ordføreren: Da i et velordnet Land enhver Institution berøver paa en Lov, er det, at negte Institutionen, det Samme som at negte Loven.

Jesperen: Jeg kan i det Hele taget henholde mig til, hvad der er sagt af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen); og ligeledes til, hvad den ærede Minister har sagt. Jeg maa meget beklage, at jeg var fraværende ved Finantslovens 1ste Behandling, da dette blev omtalt, thi da udtalte den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 4de Valgkreds (Bonne) sig om denne Sag saaledes, at jeg kunde og vilde imødegaaet ham, og saameget mere, som Udvalget synes at have lagt stor Vægt paa, at hans Udtalelser ei bleve modsagte. Det forekommer mig, at hans Udtalelser ere i høi Grad uholdbare, ja det synes endog saa, som om den ærede Rigsdagsmand havde modsagt sig selv. Han siger nemlig i denne Anledning, at Landstutteriets Hingste virke skadeligt paa Hesteavlens Fremme, men kort derefter siger han, at de anerkjendte gode af disse Hingste skulle anbringes i Stamstutteriet; hvis disse Heste virkelig ere skadelige, saa kan jeg ikke forstaae, hvorledes de ere anerkjendte gode, og ere de skadelige, er det jo en Synd at sætte dem ind i Stamstutteriet og fordærve det; og endelig mener han, at Landstutteriet bør nedlægges, og at man paa den anden Side skal anvende endnu Mere end hidtil paa Hesteavlens Forbedring ved at op-hjælpe og forædle den jydsk eller dansk Race, men nu siger han imidlertid i samme Aandbræt, at denne Race ikke eksisterer, og jeg kan derfor ikke forstaae, hvorledes han vil have