

Plan af den Natur skulde være paatænkt, skulde jeg meget levende ønske, at den maatte komme frem; jeg tilstaaer, at jeg ikke ret har forstaaet, hvad man egentlig har tænkt sig ved Udarbejdelsen af en Jernbaneplan, da der allerede fra Statens Side er foretaget Nivelleringer med Hensyn til meget vigtige Linier, ligesom Private ogsaa have foretaget Nivelleringer med Hensyn til andre Linier; en nærmere Forklaring er nødvendig for at see, hvad man egentlig har tænkt sig.

Under § 14, „Overordentlige Statsudgifter“, er der et Punkt, hvorpaa jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden, det er nemlig Bøgestrømmens Opudbring. Som bekendt har man paatænkt i en meget kortere Tid, end det nu synes at kunne skee, at udføre dette meget vigtige Arbejde. Efter hvad jeg nu seer, har man indtil 10de Sept. d. A. ikke anvendt Mere end 8,500 Rd. af de bevilgede 40,000 Rd.; i de 4 Aar har man i Gjennemsnit aarlig anvendt omtrent 15,000 Rd.; dersom man gaar frem paa denne Maade, saa vil dette bethydningsfulde Arbejde vistnok meget længe vente paa sin Fuldførelse, og jeg haaber derfor, at den ærede Indenrigsminister vil foretage de fornødne Skridt for at fremskynde Arbejdet.

Endnu være det mig tilladt at stille enkelte Spørgsmaal til det ærede Ministerium; jeg troer, at her er det rette Sted at gøre dem, da de naturlig knytte sig til Paragrapher i Finantsloven. Som jeg allerede har udtalt, har der været nedsat en Commission for at udarbejde en heel ny Stempellov; efter hvad jeg har bragt i Erfaring, er denne Lov særdbig fra Commissionens Haand, og jeg troer, at det vilde være meget ønskeligt, naar man seer, at Stempelpapirs-Indtæderne gaar ned, og denne Medgang muligviis er foranlediget derved, at den bestaaende Lov vel har høje, men mindre hensigtsmæssige Satser, at man saa tidlig som muligt kommer bort fra den bestaaende Lovgivning og ind paa den nye. Jeg vil derfor tillade mig at rette det Spørgsmaal til den ærede Minister, om et Lovforslag i den Henseende i denne Session kan ventes forelagt.

Ved Indtægtens § 5 maa det være mig tilladt at stille et Spørgsmaal af en noget egen Natur. Det er bekendt, at Eierinden af et meget vigtigt Privilegium, Eierinden af den Berlingske Tidende, er afgaaet ved Døden; dette Privilegium er, troer jeg, et af de meest indbringende Privilegier, der endnu bestaae her i Landet; jeg ønskede nu gjerne at erholde en Oplysning om, hvorvidt det var et personligt Privilegium, knyttet til den afdøde Eierinde, eller om dette Privilegium skal, eller maa skee allerede er gaaet over paa hendes Barn — jeg veed ikke, om hun har flere Børn end en Søn (Tscherning; ogsaa en Datter!), og hvorvidt Betingelserne i dette Privilegium ere saaledes, at der ved Eierindens Død kan paalægges Arvingerne en Afgift til Statskassen. Det forekommer mig naturligt, at naar et enkelt Blad i den Grad er begunstiget, som her er Tilfældet, at Staten da, dersom det ikke i selve Privilegiet udtrykkelig er bestemt anderledes, erholder en Indtægt af dette Privilegium, der opføres blandt Finantslovens „Afskillige Indtægter.“

Ved Udgiftsiden være det mig tilladt under § 9 at spørge den ærede Justitsminister, hvorvidt det ønske, der er udtalt fra Folkethingets Side, og som fra den forrige Justitsministers Side blev erklæret for at være et billigt og forstandigt ønske, som han snarest muligt skulde indkomme, nemlig Oprettelsen af Handelsretter, er indkommet, og om et Lovforslag i saa Henseende maatte være modent til Forelæggelse? Jeg har seet i de offentlige Tidender, at Mænd have reist for at udarbejde et Lovudkast i saa Henseende, og saavidt mig bekendt har allerede et saadant Lovforslag været omsendt til Høiesteret, Overretterne og forskjellige andre Autoriteter, og det er saa lang Tid siden, at jeg antager, at Forslaget maa være modent til Forelæggelse — jeg ønskede gjerne en Erklæring i saa Henseende, da det er et Spørgsmaal, som er af stor Interesse. Jeg vil dernæst tillade mig med Hensyn til § 14 at spørge, hvortil den under Nr. 15 opførte Sum af 1500 Rd. „til Gjennemførelse af de i Grundlovens §§ 76 og 79 omhandlede Love“