

maal afgjorte; vi ville udflyde af Finantsloven Forslag af denne Art, medens vi forbeholde det til Rønningensloven. Det Princip seirer da. Her derimod ved en Foranstaltning, som er saa omfattende og har en meget væsentlig politisk og finantsiel Betydning, her er det i sin Orden, at man tager Bestemmelse i Finantsloven, at man afgjør et Spørgsmaal af en saa gennemgribende Betydning ved en Votering over en Endring, hvorved man vil foregribe Fremtiden. Man siger, det vil igjen komme frem; men hvor kommer det frem? Ikke i Lovsform, men i Finantsloven; det er altsaa ikke ved en Rønningenslov; men efterat Sagen har været drøftet af den ærede Justitsminister, kommer Forslaget frem paa Finantsloven og afgjøres ikke som et almindeligt Spørgsmaal, der omfatter en Klasse Embedsmænd, men som et Spørgsmaal, vedrørende hvert enkelt Tilfælde, og det bliver da overmaade vanskeligt at træffe den rette Afgjørelse. Mangfoldige Hensyn til det enkelte Embede, til Personer, til den Minister, der for Diebliffet besætter Poster og som vil gaae Haand i Haand med Fleertallet i Thinget, og andre lignende kunne faae væsentlig Betydning og bestemme i de enkelte Tilfælde. Tages Spørgsmaalet ikke i sin Almindelighed, saa finder jeg, det er faare uheldigt og overordentlig misligt at komme ind paa denne Vej; kan derimod den ærede Minister ved et Forbehold holde det frit med Hensyn til en fremtidig Anvendelse, frit for en fremtidig Rigsdag, for den lovgivende Myndighed, da er det meget ønskeligt. Kan dette skee, er Faren ikke saa overordentlig stor, ved at det henligger endnu et Aar eller to; den største Fare vil være den, at der i et enkelt Tilfælde kunde blive en noget høiere fast Rønning nødvendig ved Sportlernes Afløsning; thi deri troer jeg, at den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har Ret, at man ikke skulde kunne foretage en Afløsning af Sportuleringsvæsenet ved fast Gagering, saaledes at denne Gagering kan træde istedetfor Rønning ved Sportler. Den hele Fare er altsaa den, at der for de Embeder, som besattes, inden Rønningensloven udkom, kunde indtræde en høiere Rønning, eller dog en anden Rønning

end den, man for disse enkelte Embeder vilde bestemme paa en fremtidig Finantslov. Et Punkt maa jeg endnu modsige med Hensyn til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) hittede. Han sagde, at man tidligere havde modsat sig, at Summer som de, her er Tale om, bleve opførte i Finantsloven som Versur. Ja rigtigt! Det var netop Feilen, at man dengang vilde opstille Versurposter, der aldeles ikke have Noget med Statskassen at gjøre. — Hvad have de Poster, der ikke gaae ind i Statskassen og ikke gaae ud af Statskassen, med vort Finantsvæsen at gjøre? Det er Noget, Grundloven ikke tilsteder; thi den taler om Statsindtægterne og Statsudgifterne; vi skulde ikke i Finantsloven have et statistisk Apparat, for at vise, hvorledes et eller andet Forhold stiller sig, det hører til Bilagene for Finantsloven. Men i selve Finantsloven skulde kun Statsindtægterne og Statsudgifterne staae.

Der er endnu et andet Punkt, som det er umuligt at modsige, hvergang det fremheves af den ærede Rigsdagsmand, da det fremkommer saa ofte, men man maa dog af og til modsige det; det er det, at man paa Finantsloven er almægtig med Hensyn til det enkelte Aars Bevillinger. Det blev modsagt igaar, og jeg maa modsige det igjen idag; hvor Loven hjemler en bestemt Indtægt for en vis Persons eller Stiftelses Vedkommende, eller til en bestemt Virksomhed, eller hvor Loven ellers har bestemt en vis Anvendelse af Statens Midler, der er det en Falliterklæring fra Statens Side, naar den i enkelte Aar vil nægte Udtællingen af en saadan Sum; dersom vore Finantsfer kom i en saa uheldig Stilling, at det var umuligt for dem at udrede de lovbestemte Udgifter, saa kom vi til at tage meget strenge Foranstaltninger, navnlig ved Beskatningen for at bringe Indtægterne og Udgifterne til at balancere, men det bør ikke skee ved, at et enkelt Things Almægt paa Finantslovens Omraade bryder Lovgivningens engang vedtagne Bestemmelser. Det er en aldeles eensidig Magt at lægge i et enkelt Things Haand; det er gennem Lovgivningen, at Love skulde forandres.