

Marhuus Kjøbstad er Statens Andeel anført til 250 Rd.; men det er formodentlig den høitærende Indenrigsminister bekendt, at der, efterat Budgettet for Byen var indgivet, fandt en Forhandling. Sted imellem Ingenieur- eller Weicorpset og Communalbestyrelsen paa Grund af det daarlige Nivellement i to af Byens Hovedgader, nemlig Middelgade og Vestergade, og Resultatet heraf blev, at Kenderstenene skulde omlægges og forsynes med hugne Steen i Bunden, hvad der vilde medføre en Udgift af omtrent 600 Rd., hvoraf Byen skulde betale det Halve og Statskassen det Halve, altsaa 300 Rd. Disse 300 Rd. troer jeg derfor bør komme med i Beregning ved Siden af de 250 Rd., der ere anførte for Marhuus Kjøbstad, saa at Udgiften bliver 300 Rd. høiere i Finantsaaret.

Med Hensyn til § 8 u 2, Jernbanevesenet, da skal jeg aldeles henholde mig til Udtalelserne af det ærede Medlem fra Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage); men uden at inblade mig videre paa Sagen for Diebliffet, finder jeg dog paa Grund af en Yttring af de ærede Medlemmer fra Marhuus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther) og Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) Anledning til her at bemærke følgende. De sagde, at Majoritetens Stemning var mod en Tverbane i Sylland. Jeg troer, at det er særdeles vanskeligt baade for mig og for dem, at sige, hvor Majoritetens Stemme i denne Sag er, og det saameget mere, som der foreligger et Factum, nemlig en Adresse med en betydelig Mængde Underskrifter fra flere Beboere i Sylland, der synes at tyde hen paa, at Tilhængerne af en Tverbane ikke ere saa faa. Smidlertid kunne de to ærede Rigsdagsmedlemmer have Ret, naar de fremkomme med denne Paaastand; men det kommer da an paa, paa hvad Maade de fremsætte Spørgsmaalet. Fremsætte de det for Beboerne saaledes: „Vilde I enten have en Kængdebane eller vilde I have en Tverbane?“ — og saaledes troer jeg, de fremsætte det — da vilde de sikkert faae Majoriteten paa deres Side; de vilde sikkert faae Svaret: en Kængdebane. Men fremsætte de Spørgsmaalet saaledes, som det stod for mig og vistnok for Mangen, da Sagen var for i forrige Session: „Vilde I have den ved Loven

bestemte Tverbane med Udfigt til een eller flere Kængdebaner, eller vilde I aldeles ingen Jernbane have i Sylland, idetmindste i en lang Række af Aar?“ saa faaer jeg Majoriteten paa min Side og saa bliver Svaret: „en Tverbane“ (Stemmer: Nei!).

Jeg kommer dernæst til § 8 v, Vandbygningsevæsenet, hvor der, efterat Summen til Lønninger o. s. v. er anført, staaer: „hvori fragaaer de communale Havnes Bidrag, 1 $\frac{1}{4}$  pCt. af saantlige Havneafgifter, beregnet til 2,500 Rd.“ Allerede den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 4de Kreds (Kraiberg) gjorde igaar opmærksom paa det Uheldige i, at Regjeringen griber saaledes ind i de communale Institutioner, som ved denne Leilighed skeet er, og det er for at understøtte dette, jeg berører dette Punkt. Afgiften var tidligere  $\frac{1}{2}$  pCt. af Havneafgiftens Intrader, indtil Finantsloven for 1857 bestemte den uden foregaaende Conference med Havnecommissionerne til 1 $\frac{1}{2}$  pCt. Havnecommissionen i Marhuus besværede sig hos den nys aftraadte Minister over dette Paalæg, som var skeet uden dens Vidende og uden at man havde confereret med den; men herpaa erholdt den til Svar blandt andet, at Havnecommissionen var aldeles uberettiget til at fremsætte nogen Indsigelse mod den ommeldte, af Regjeringen truffne og af Rigsdagen billigebe Foranstaltning. Jeg troer ikke, at nogen Minister kan sige dette til en communal Autoritet, som har en Kasse under Hænder; jeg troer ikke, at en Minister kan gribe i Kassen og sige: jeg tager saameget ud, jeg vil, uden at Bestyrelsen veed det Allermindste derom, førend det er skeet, og det er for at bevare de communale Autoriteter herimod, at jeg har fremhævet denne Sag.

Naar vi dernæst gaae over til § 8 z, staaer der: „Indenrigsministeriet bemyndiges til at træffe Foranstaltning til, at der istedetfor Lovmandsfenge anvises Genmandsfenge til det indquarterede Mandskab under Forudsætning af, at vedkommende Garnisonsbyer udrede Halvdelen af den forøgede Udgift, som denne Forandring i Indquarteringen medfører“. Denne Udgiftsforøgelse er i Anmærkningerne anslaaet til 8,264 Rd. for de bequarterede Byer. Atter her maa