

her, hvor der er en fuldkommen Klarhed i denne Henseende, og disse to Tilfælde ligne derfor ikke i mindste Maade hinanden. Den ærede Minister lagde ikke Mærke til, at jeg fra Begyndelsen af sagde, at det dog var muligt, at denne Voteringsmaade ikke er heldig; den kan dog imidlertid kun betyde det, jeg har sagt; det ligger i Summens egen Natur, thi det Øvrige, vi votere, er ikke bundet til noget bestemt Formaal.

Juslitsministeren: Ja, jeg kan dog ikke erkjende, at det, den ærede Rigsdagsmand nu har udtalt, er rigtigt; de to forskellige Maader, hvorpaa Udvalget har opfattet Forholdet, kunne ikke Andet end blive forvirrende. Det har aldrig kunnet falde mig ind, og jeg troer heller ikke, det let kan falde Nogen ind, at naar man her i Thinget udvoterer Summer i et bestemt Niemed, kan Ministeren dog give en ligesaa stor Sum Penge som det udvoterede Beløb til det udvoterede Niemed og tage Pengene andetsteds fra; det kan aldrig være heldigt, at Thinget stiller sig saaledes ligeoverfor Ministeriet, og det kan paa den anden Side ikke være nogen Minister behageligt, at Thinget voterer paa den Maade; thi Revisorerne kunne jo bagefter gjøre en modsat Anstaltelse gjældende, og der er Ingen, der veed, hvorledes en kommende Rigsdag vil stille sig, om den vil holde sig til Revisorerens Indsigelser, hvis saadanne gjøres, eller til de Ytringer, der nu ere faldne. Jeg vilde i alt Fald ikke tillade mig, naar der var udvoteret bestemte Beløb i bestemte Niemed, da netop at anvende de samme Beløb i de udvoterede Niemed og lade det skorte paa andre Foranstaltninger, hvortil Pengene tidligere havde været anvendte. Med Hensyn til den specielle Post, den ærede Rigsdagsmand nævnte, Understøttelser i videnkabelige Niemed, maa jeg naturligtvis fastholde den samme Betragtning. Dersom Thinget her og Rigsdagen i det Hele udvoterer f. Ex. 1000 Rbd. til en af vore navngivne Digtere, saa vilde det dog see høist besynderligt ud, om Ministeren bagefter kunde sige: Det Votum bryder jeg naturligvis ikke om, jeg giver alligevel den Digter 1000 Rbd. og tager dem fra en Anden. Det er hverken heldigt for Rigsdagen, for Ministe-

ren eller for Revisorerne, og derfor vilde jeg meget ønske, at der kunde komme en aldeles bestemt og klar Udtalelse fra Udvalget, hvor- efter Ministeriet senere kunde have at rette sig.

Sfærring: Ministeriet vil meget let komme til at finde, hvad det skal rette sig efter, thi dersom Voteringerne indtræde paa Finansloven, ere de Regel for Ministeriet, og indtræde de ikke paa Finansloven, saa ere de ikke Regel for Ministeriet. De Voteringer, som igjennem det, der fremtræder paa Finansloven, ere bundne, fastholdes af Revisorerne, men de Voteringer, som ikke paa nogen Maade binde sig til nogen Deel af Finansloven, de forsvinde, de komme ikke frem; der kommer Intet derom frem i Regnskaberne, som giver Revisorerne Anledning til at gjøre nogen Indsigelse. Naar den ærede Minister gennemgaaer Finansloven, vil han finde, at hver Gang der er kommet en Voting, som skulde fastholdes som endelig gjældende for Revisorerne, saa er den indbragt i selve Finansloven, og saasnart Summen staaer paa Finansloven som en Sum, der ikke har nogen særlig Anvendelse og Bestemmelse, saa kunne Revisorerne ikke gjøre nogen Indsigelse mod Anvendelsen. Dersom Ministeriet vilde anvende den Sum, som gives til Landvæsenets Fremme, til noget som helst Andet, f. Ex. til Forsøg med Brændeviinsbrændevianlæg eller noget Saadant, saa vilde Revisorerne sige: Det kunne de Penge ikke bruges til, thi det er ikke til Landvæsenets Fremme; men om der bliver anvendt efter de foreløbige Opgivelser eller efter Regnskabets Opgivelser 2400 Rbd. til Skovplantning eller 1100 Rbd. til Skovplantning, eller om de Penge, der før vare anvendte til Skovplantning, anvendes til Formaal af en anden Art, kan Revisoratet ikke gjøre nogen Udsættelse for, thi det er ikke bundet paa nogen som helst Maade ved Finansloven; der er ingen Bevilling skeet i saa Henseende, det er kun opløsende Bilag. Jeg skal meget gjerne indrømme, at der er en stor Mangel ved den Maade, hvorpaa Finansloven med sine Bilag leveres os fra Ministeriet; den er i høi Grad ufuldstændig, og jeg kunde gjerne sige, at den jævnlig er uordentlig — det er ikke første Gang, jeg har gjort den